

Въпроси и питання с писмен отговор и отговорите към тях за прилагане към стенографския протокол от 06.12.2019

Въпроси:

- *1. Въпрос и писмен отговор № 954-06-949 от н.п. Георги Янчев Гьоков към министър Боил Банов.
2. Въпрос и писмен отговор № 954-06-969 от н.п. Лало Георгиев Кирилов към министър Боил Банов.
3. Въпрос и писмен отговор № 954-06-975 от н.п. Петър Георгиев Кънев към министър Владислав Горанов.
4. Въпрос и писмен отговор № 954-06-955 от н.п. Кристиан Иванов Вигенин към министър Екатерина Захариева.
5. Въпрос и писмен отговор № 954-06-920 от н.п. Георги Йорданов Йорданов към министър Красен Кралев.
6. Въпрос и писмен отговор № 954-06-985 от н.п. Стефан Иванов Бурджев към министър Красен Кралев.
7. Въпрос и писмен отговор № 954-06-940 от н.п. Валентин Алексиев Николов към министър Красимир Вълчев.
8. Въпрос и писмен отговор № 954-06-984 от н.п. Цветан Борисов Топчиев И Филип Стефанов Попов към министър Младен Маринов.
9. Въпрос и писмен отговор № 954-06-961 от н.п. Валентина Александрова Найденова към министър Нено Димов.
10. Въпрос и писмен отговор № 954-06-962 от н.п. Георги Георгиев Стоилов И Иван Димов Иванов към министър Нено Димов.
11. Въпрос и писмен отговор № 954-06-965 от н.п. Николай Георгиев Иванов И Лало Георгиев Кирилов към министър Нено Димов.
12. Въпрос и писмен отговор № 954-06-971 от н.п. Валентина Александрова Найденова към министър Петя Аврамова.
13. Въпрос и писмен отговор № 954-06-968 от н.п. Георги Янчев Гьоков към министър Петя Аврамова.
14. Въпрос и писмен отговор № 954-06-947 от н.п. Лало Георгиев Кирилов към министър Петя Аврамова.
15. Въпрос и писмен отговор № 954-06-948 от н.п. Лало Георгиев Кирилов към министър Петя Аврамова.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	954-06-949
Дата	19 / 11 / 2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

13⁵⁴
[Signature]

ДО

Г-Н БОИЛ БАНОВ
МИНИСТЪР НА КУЛТУРАТА

*

ВЪПРОС

от Георги Гъоков, народен представител от 27 МИР Стара Загора,
ПГ „БСП за България”

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и членове 95 и 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: археологически обекти югозападно от гр. Стара Загора, открити в средата на 60-те години на миналия век, намерения на Министерство на културата за тяхното бъдеще.

Уважаеми г-н Министър,

На 18 км югозападно от град Стара Загора се намират много интересни археологически обекти. Те са открити в средата на 60-те години на миналия век, при започване на строителството на язовир „Чаталка“. По време на строежа му са проведени археологически проучвания и са разкрити праисторическо селище, римска вила рустика с некропол (II – IV в.) и средновековно селище с некропол. Непосредствено на югоизток от оградата на селището са проучени две, разположени една върху друга, църкви - едната строена в средата, а другата - в края на IV век. Особено внимание има към римската вила, тъй като тя е с много запазени стени, колони, керамика, дори и фризове и други архитектурни декоративни елементи. Има и седем надгробни могили, в тях археолозите намират антични погребения с много богат инвентар. Намерени са лавров венец изработен от златни пластини, шлем-маска,

* Въпросите, отбелязани със звездичка, съдържат лични данни, поради което част от информацията в тях е заличена, или липсват приложения.

въоръжение (което е класифицирано като предпазно и нападателно), богато украсени сребърни чаши и купи.

Към момента на проучванията очакванията са били обектите да бъдат залени от водите на бъдещия язовир. Днес е ясно, че язовир „Чаталка“ няма да бъде завършен (още в първите години след 2000-та строителната му площадка е окончателно изоставена). А археологическите обекти, това огромно богатство, си стои непокътнато, но недостъпно за любителите на историята и археологията.

В тази връзка въпросът ми към вас е: Какви са намеренията на Министерството на културата за бъдещето на това историческо и археологическо богатство?

Моля отговорът на въпроса да е в писмен вид.

Георги Гъоков

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 954-06-949
Дата 03.12.2019 г.

17.12.19
Шура



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА

гр. София, бул. "Александър Стамболийски", № 17, тел.: 02/9400900; факс: 02/9818145;
дежурен тел.: 02/9879551; e-mail: info@mc.government.bg, URL: www.mc.government.bg

Изх. № 02-00-70 /...../ 03-12-2019

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ГЕОРГИ ГЪОКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ „БСП за България“

На Ваш № 954-06-949/19.11.2019 г.

Относно: Археологически обекти, югозападно от гр. Стара Загора, открити в средата на 60-те години на миналия век, намерение на Министерство на културата за тяхното бъдеще.

ОТГОВОР НА ПАРЛАМЕНТАРЕН ВЪПРОС

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЪОКОВ,

Във връзка с Ваш въпрос, по данни, предоставени от Регионален исторически музей – Стара Загора, Ви уведомявам за следното:

Археологическите проучвания в местността Чаталка са проведени в периода 1963-1968 г. във връзка с планирано изграждане на язовир. Теренът е разположен на 18 км, западно от гр. Стара Загора и обхваща площ от около 1 кв. км. В него са включени части от землищата на селата Яворово, Могилово и Елхово, област Стара Загора.

Теренните проучвания са проведени под ръководството на Д: Н, Х: Б и М Д, служители в Исторически музей – Стара Загора (сега Регионален исторически музей – Стара Загора).

В период от пет години са проучени праисторическо селище, съществувало от началото на снеолита (V хил. пр. Хр.) до края на ранножелязната епоха (I хил. пр. Хр.), римска вила от няколко комплекса, датирани от I в. до края на 70-те години на IV в. и

укрепено селище с некропол от периода VI-XIV в. Открити са и следи от обитаване от елинистическия период (VI-I хил. пр. Хр.).

Откритите при проучванията материали са част от фондовете на Регионален исторически музей – Стара Загора, като представителни групи от тях участват в постоянната експозиция „Неолитни жилища“.

Голяма част от резултатите при проучванията са публикувани като отделни статии или студии в научни списания и самостоятелни издания. Откритите предмети, предимно тези от могилните некрополи, са неразделна част от много изложби в страната и чужбина.

Към момента, на терена, предвиден за изграждане на язовир, е запазена единствено по-голямата част от жилищния комплекс в м. „Делимоньово кале“. Останалите комплекси не съществуват на терена, тъй като са разрушени при започването на строителни дейности. От селищната могила е запазена малка част, а останалата е проучена до стерилна почва.

В периода 2015-2016 г., Регионален исторически музей – Стара Загора извършва почистване на запазения жилищен комплекс от храстова и дървесна растителност, с идеята да бъде подходящ за посещения и да се превърне в туристически обект, като за целта е потърсена финансова помощ от частна фирма. Съвместно е започнало изготвянето на филм с 3D възстановки на жилищните комплекси. Специалистите от музея обмислят подготовката на изнесена изложба, свързана с проучванията на обекта, както и цялостно почистване на запазените структури, като преценяват, че след почистването им е необходимо да бъдат реставрирани и консервирани с изграден подход за представяне.

Във връзка с възможностите за финансиране, Ви уведомявам, че Министерството на културата предоставя целева финансова подкрепа за извършване на специализирани консервационно-реставрационни дейности за недвижими културни ценности по Програма I: „Опазване на недвижимото културно наследство“.

Основно изискване към кандидатите по програма I е обектът да притежава статут на недвижима културна ценност. Кандидатстването по програмата се извършва като се подава мотивирано искане за финансова подкрепа по реда на „Правила за избор на обекти и определяне на дейности за предоставяне на целева финансова подкрепа в областта на консервацията и реставрацията на недвижимите културни ценности“. Същите са публикувани и достъпни на интернет страницата на Министерство на културата, на адрес: Министерство на културата → Дирекции по изкуство и култура → дирекция „Културно наследство, музеи и изобразителни изкуства“ → Процедури за финансова подкрепа.

<http://mc.government.bg/page.php?p=58&s=429&sp=512&t=0&z=0>

При кандидатстване за извършване на консервационно-реставрационни дейности е необходимо наличие на съгласувана по реда на Закона за културното наследство проектна документация и количествено-стойностна сметка.

3.12.2019 г.



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. No	954 - 06 - 969	
Дата	22 / 11	2019 г.

ЧРЕЗ

**Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

24
11 X

ДО

**Г-Н БОИЛ БАНОВ
МИНИСТЪР НА КУЛТУРАТА**

ВЪПРОС
от ЛАЛО КИРИЛОВ,
народен представител от 26 МИР София област,
ШГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 ал.1 от Правилника за организацията на Народното събрание внасям писмен въпрос

ОТНОСНО: неотложни консервационни и реставрационни дейности по спасяването на археологическа недвижима културна ценност от национално значение „Еленска базилика”, община Пирдоп, Софийска област

УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР,

През 1927 г., „Еленската базилика“ в ДВ, бр. 69/1927 г., е призната като народна старина с име „Еленска черква при Пирдоп“. Последващо в бр.35/1966 г. на ДВ., тя е обявена за „Архитектурно-строителен паметник на културата от Античността и Средновековието“ с категория „национално значение“ съгласно §.10, ал.1 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за културното наследство. Името е променено на „Базилика – Еленска базилика“. Границите и охраняемата територия на недвижимата културна ценност са определени с протокол от заседание на междуведомствена комисия от 13.06.1989 г., като площта от 1908 кв. м., е определена по видими на терен, релефни дадености, като към протокола липсва графичен материал/скица/чертеж.

Поради липса на специализирани грижи през годините, състоянието на Еленската базилика се влошава и не съответства на изискванията към обект с културно-историческа ценност от национално значение. Кметът на община Пирдоп – г-н А. Геров се ангажира с каузата по опазване и подобрене вида на

базиликата и стартира процес по изясняване статута на обекта, подготовка на предписания за възстановителни дейности и кандидатстване по програми за финансиране им. В писмо с изх. № 3300-6 / 20.04.2016, г-н Геров, излага притесненията си за състоянието на горепосочения паметник на културата и подчертава неотложната необходимост от финансиране за допълващо археологическо проучване, документиране, консервация и реставрация. В отговор (с вх.№ 33-00-153/31.05.2016 г.) на гореспоменатото писмо, тогавашният зам. министър - г-жа Петруцова, заявява, че средствата за финансова подкрепа по програма „Опазване на недвижимото културно наследство“, за 2016 г., вече са разпределени. И разяснява, че обектът е археологическа недвижима културна ценност, която съгласно Закона за културното наследство, е публична държавна собственост.

Липсата на ангажираност и подкрепа от страна на Министерство на културата не разколебават кмета на Пирдоп и в началото на 2017 г., г-н Геров отново изпраща писмо с изх. №0400-12/07.02.2017, до тогавашния министър на културата, г-н Младенов с молба, Министерството да предприеме спешни и неотложни аварийно-спасителни и консервационни дейности с цел укрепване и опазване на паметника. Министерството отново не предприема никакви коригиращи действия. Единствено към отговора прилага копие от писмо, в което се посочват срокове и правила за участие в процедурата по кандидатстване за средства. След този отговор, кметът на Община Пирдоп, изпраща писмо с изх. № 3300-3/24.02.2017 г., до директора на Дирекция „РАФИССД“ - Национален институт за недвижимото културно наследство. С него изисква от НИНКН, да издаде и удостоверение за статут на обекта, като недвижима културна ценност във връзка с подготовката на документация за финансова подкрепа от Министерство на културата, съгласно чл.6, ал.4 от Правилата за избор на обекти и определяне на дейностите за предоставяне на целева финансова подкрепа в областта на консервацията и реставрацията на недвижими културни ценности.

С писмо с изх. №0600-31/07.03.2017 до областния управител на Софийска област, г-н Геров настоява да бъдат предприети незабавни правни действия за актуване на обекта, като публична държавна собственост, каквото е изискването на Закона за културното наследство. В следствие действията от страна на кмета на Община Пирдоп, НИНКН изпраща писмо, до Вас, г-н Банов, в качеството Ви, на зам. министър на културата, по това време, с което потвърждава статута на обекта. С този документ сте уведомен, че имот №000469 в землището на общината, приблизително отговаря на площта само на Еленската базилика, без да включва крепостната стена и кулите. В писмо с изх. №08-00-306/06.06.2017 г. , Министерство на културата, отговаря на Областния управител на Софийска област, че може да предостави актуална скица и данъчна оценка само за имотите – публична държавна собственост, които попадат в териториалния обхват на недвижима културна ценност „Еленска базилика“, но не и за културната ценност сама по себе си. В писмото по-надолу

Министерството отговаря, че поради тази причина, Община Пирдоп, трябва да отпише от актовете си книги недвижимите имоти или да бъде актуализирана общинската кадастрална карта. Областният управител на Софийска област препраща към Община Пирдоп, получената от Министерство на културата информация, с писмо изх. №08.32-4/29.06.2017 за реда и необходимостта от провеждане на назначената със заповед №Н-12/21.11.2012 на Министъра на културата, междуведомствена комисия, която да изготви предложение за териториалния обхват – граници и площи на културната ценност, охранителната му зона, които да се отразят върху кадастралната карта. В отговор на областния управител, кметът на Община Пирдоп изпраща писмо с изх. №0600-37-2/11.07.2017, с всички изискани от областна администрация документи за стартиране на процедурата от междуведомствената комисия. В последващи писма с изх. №0100-37-1/01.08.2017 и изх. №0400-58-2/01.08.2017, кметът на Община Пирдоп, изисква разрешение да подмени съществуващите, морално остарели информационни плочи на археологическия обект „Еленска базилика“ и съответно Министърът да започне изискващите се по нормативната уредба на Република България, отнасяща се до опазване на културното наследство на страната, стъпки и действия за извършване на процедурата за идентифициране, деклариране и предоставяне на статут на недвижимата културна ценност с категория „Национално значение“. В писмо с изх. №08-00-306/14.08.2017, Министерство на културата препраща становището на НИИКН, за статута на археологическия обект „Еленска базилика“. Безкрайна комуникация между Община Пирдоп и Министерството на културата не дава ясни отговори поставените въпроси, а проблемите, свързани с базиликата се задълбочават. Кметът г-н Геров, продължава да настоява за компетентно решение на казуса, свързан със собствеността на обекта. При дефинирана собственост се открива възможност за кандидатстване по ОП „Региони в растеж“ 2014 – 2020 г., за комбинирано финансиране на дейности по консервация и социализация на недвижимата културна ценност и разрешение за поставяне на две информационни плочи.

Въпреки усилията на кмета на Община Пирдоп, желанието на обществеността от региона за опазване на този културно-исторически обект и активната, от страна на администрацията на Община Пирдоп в лицето на г-н Геров, продължителна кореспонденция с институциите, към момента нямаме информация за предприети действия от страна на Министерството на културата.

УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР,

Във връзка с гореизложеното и отразявайки обществения интерес за опазване на „Еленската базилика“, както и личната си позиция на ангажираност към решаване проблемите на общините в избирателния ми район, убедеността

ми в необходимостта от отговорно държавническо отношение към опазването на археологически артефакти и обекти, с което съхраняваме историческата памет – кауза в национален аспект, бих искал да получа писмен отговор на следните въпроси:

1. Ще предприеме ли Министерство на културата неотложни консервационни и реставрационни дейности по спасяването на археологическа недвижима културна ценност от национално значение „Еленска базилика“? Има ли изработен план за реализация – моля приложете към отговора? Моля, посочете определените срокове на всеки етап от плана за действие?
2. В какъв срок междуведомствената комисия ще изготви предложение за определяне на статут и режими – териториален обхват и предписания за опазване на археологически обект: „Еленска базилика с крепостна стена и кули“, разположен в землището на община Пирдоп?

Моля отговорите да бъдат в писмен вид.

ЛАЛО КИРИЛОВ

Народен представител от
ПГ на „БСП за България“



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА

гр. София, бул. "Александър Стамболийски", № 17, тел.: 02/9400900; факс: 02/9818145;
дежурен тел.: 02/9879551; e-mail: info@mc.government.bg, URL: www.mc.government.bg

Изм. № 02-00-71 05-12-2019

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ЛАЛО КИРИЛОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 954-06-969/22.11.2019 г.

Относно: неотложни консервационни и реставрационни дейности по спасяването на археологическа недвижима културна ценност от национално значение „Еленска базилика“, община Пирдоп, Софийска област.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КИРИЛОВ,

В отговор на Ваш въпрос, Ви уведомявам за следното:

На 19 юни 2019 г., в Министерство на културата е постъпило писмо от г-н Ангел Геров, кмет на община Пирдоп, в което той изказва необходимостта да бъде изяснена собствеността на археологическа недвижима културна ценност „Еленска базилика с крепостна стена и четири кули“, община Пирдоп, Софийска област, с оглед на предстоящо кандидатстване по проект за консервация и реставрация на храма.

Във връзка с постъпилото искане, както и с това, че преписка по съставяне на акт за публична държавна собственост с предоставени права на управление на Министерство на културата за имот 000469, доколкото същият е част от териториалния обхват на недвижима културна ценност „Еленска базилика“, може да се иницира след актуализиране на статута и териториалния обхват на горната културна ценност, привързано и съотнесено към кадастрална карта или картата на възстановената собственост, Министерството на културата изпраща писмо с изх. № 08-00-618/26.07.2019 г до Националния институт за недвижимо културно наследство /НИНКН/. В негов отговор с изх. № 0401-5258/15.08.2019 г., директорът на НИНКН

информира г-н Геров, с копие до Министерство на културата, че съгласно чл. 8, ал. 2, т. 1 и чл. 15, ал. 2 от Наредба № 3 от 10.07.2019 г. на Министерство на културата за реда за идентифициране, деклариране, предоставяне на статут и за определяне на категорията на недвижимите културни ценности, за достъпа и подлежащите на вписване обстоятелства в Националния публичен регистър на недвижимите културни ценности, за провеждане на междуведомствена комисия за изготвяне на предложение за определяне на статут и режими – териториален обхват и предписания за опазване на археологически обект „Еленска базилика с крепостна стена и четири кули“, е необходимо предварително да бъдат представени в НИИКН конкретни материали, засягащи обхвата на подготвеното предложение. Изискуемите документи, описани в писмото, към днешна дата не са постъпили в НИИКН.

Следващият етап е регламентиран в чл. 26, ал. 4 от посочената Наредба № 3, съгласно който заключителна оценка за археологически обекти се изготвя въз основа на протокол на междуведомствената комисия по чл. 159, ал. 2 от Закона за културното наследство. Въз основа на заключителната оценка, директорът на НИИКН изготвя предложение до министъра на културата, което се внася за разглеждане от Специализирания експертен съвет за опазване на недвижимите културни ценности.

Боил Банов
Министър на културата

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	954-06-975	
Дата	25	11 2019 г.

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

16⁴⁹
сф/1

ДО
МИНИСТЪРА
НА ФИНАНСИТЕ
Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ

ВЪПРОС

от Петър Кънев,

народен представител от ПГ на „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България, чл. 95, ал. 1 и чл. 96, ал. 1 от ПОДНС

ОТНОСНО: извършването на ремонтни дейности на ГКПП Малко Търново

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГОРАНОВ,

През м. юни 2019 г. отправих към Вас въпрос във връзка с недопустимото състояние на ГКПП Малко Търново. С Ваш писмен отговор от 12.07.2019 г. Вие ме уверявате, че „през м. март т.г. са сключени договори за „Текущ ремонт на сгради, постройки, съоръжения и инсталации“ и „Текущ ремонт на пътна инфраструктура“, като предстои да бъдат извършен ремонт на сградата на обществената тоалетна и рехабилитация на пътна настилка на ГКПП Малко Търново. Предвидена е и подмяна на бариерите.“

При преминаване през ГКПП Малко Търново преди две седмици установих, че за повече от 7 месеца единствените ремонтни дейности в района на ГКПП Малко Търново са полагане на асфалт на около 200 кв.м. настилка.

Уважаеми господин Горанов,

В тази връзка моите въпроси към Вас са следните:

1. Кога се предвижда да бъдат изпълнени сключените през м. март договори?
2. Колко въпроса още следва да задам, за да има видим резултат на тази важна входно-изходна точка на Република България?

Моля, отговорът да ми бъде предоставен в писмен вид.

ПЕТЪР КЪНЕВ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 01-00-282

София, 03.12.2019 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
№ 954 - 06 - 975	
Дата 03 12 2019	

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

30
10
Ж

ДО
Г-Н ПЕТЪР КЪНЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ „БСП за България“
На Ваш № 954-06-957/26.11.2019 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Извършването на ремонтни дейности на ГКПП „Малко Търново“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КЪНЕВ,

В отговор на поставените от Ваша страна въпроси относно извършването на ремонтни дейности на ГКПП „Малко Търново“, Ви информирам следното:

По въпрос 1:

Сключените през м. март 2019 г. договори от Агенция „Митници“ за „Текущ ремонт на сгради, постройки, съоръжения и инсталации“ и „Текущ ремонт на пътна инфраструктура“ са със срок от 24 месеца, считано от датата на подписването им, т. е. до 21.03.2021 г., като към настоящия момент, в зоната на ГКПП „Малко Търново“, в резултат на изпълнението на посочените договори е извършено следното:

Ремонтирани са всички компрометирани участъци от асфалтовата настилка на трасетата с обща площ от 606 кв. м.; подменени са компрометираните бордюри и тротоарни плочки; повдигнати са капаците на шахтите на нивото на асфалтовата настилка; ремонтирани са две бариери на ключови места на трасетата и светлинната табела с надпис „България“ върху административната сграда на пункта; боядисани са бордюрите, защитните решетки на отводнителния канал, две от кабините на пункта и всички маси за извършване на физически контрол; извършен е цялостен ремонт на обществената тоалетна. В процес на възстановяване е хоризонталната маркировка по асфалтовата настилка.

По въпрос 2:

От 2015 г. Агенция „Митници“ прие за управление поземлените имоти, отредени за гранични контролно-пропускателни пунктове (ГКПП), сградите, построени върху тях, както и техническата инфраструктура, които не са предоставени на министри или ръководители на

други ведомства по установения ред, като продължава с поддържането им и текущите им ремонти и създава условия за изпълнение на функциите на граничните служби.

Към настоящия момент Агенция „Митници“ е възложител на обществени поръчки за цялостна реконструкция и модернизация, както и на основен ремонт на съоръженията на пет от големите ГКПП, а именно: „Калотина“, „Кулата“, „Златарево“, „Станке Лисичково“ и „Капитан Андреево“.

Агенция „Митници“ ще продължи да възлага текущи ремонти по сградите и инфраструктурата на ГКПП, както и ще възстановява настилките и маркировката в зоната на ГКПП, за да има видими резултати в изпълнение на целта за постигане на европейски облик на тези важни входно-изходни точки на Република България.


МИНИСТЪР:

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ



ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

1049
fasc

ДО
Г-ЖА ЕКАТЕРИНА ЗАХАРИЕВА
МИНИСТЪР НА
ВЪНШНИТЕ РАБОТИ

ВЪПРОС

От Кристиан Вигенин - народен представител
От ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 и чл. 96, ал. 1 от ПОДНС отправям въпрос

ОТНОСНО: Резолюция на ООН относно „Борбата срещу героизацията на нацизма, неонацизма и други практики, способстващи за засилването на съвременните форми на расизъм, расова дискриминация, ксенофобия и свързаната с тях нетолерантност.“

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

На 07.11.2019 г. в Общото събрание на ООН е гласувана резолюция № A/C.3/74/L.62 относно „Борбата срещу героизацията на нацизма, неонацизма и други практики, способстващи за засилването на съвременните форми на расизъм, расова дискриминация, ксенофобия и свързаната с тях нетолерантност.“

В подкрепа на така предложената резолюция са гласували 121 държави, 55 „въздържали се“, сред които и България, а „против“ са гласували единствено САЩ и Украйна.

В тази връзка бих желал да Ви попитам:

Какви са мотивите за изразената позиция на Република България да не подкрепи предложената резолюция?

Моля отговорът на въпроса да бъде в писм.

Кристиан Вигенин



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ	
№	954-06-955
Дата	02 12 2019

15. 28
19

Изх. №

София,2019 г.

ЧРЕЗ

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА**

**ДО
Г-Н КРИСТИАН ВИГЕНИН
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ "БСП ЗА БЪЛГАРИЯ"**

На Ваш изх. № 954-06-955/20.11.2019 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВИГЕНИН,

Във връзка с поставен от Вас въпрос чрез председателя на 44-ото Народно събрание г-жа Цвета Караянчева относно резолюцията на ООН за „Борба с възхваляването на нацизма, неонацизма и други практики, които допринасят за подклаждане на съвременни форми на расизъм, расова дискриминация и свързаната с тях нетърпимост“, бих искала да Ви информирам за следното:

Резолюцията е инициатива на Руската федерация, внасяна ежегодно от 2005 г. насам в рамките на Трети комитет на Общото събрание на ООН. Текстът разглежда въпросите на премахването на расизма, расовата дискриминация, ксенофобията и свързаната с тях нетърпимост, без да засяга всички аспекти на расизма и неговото противодействие. Резолюцията използва избирателно определени исторически факти, които могат да се приемат като едностранно тълкуване на историята от страна на вносителя. Без изключения, държавите-членки на ЕС следват координиран подход и ежегодно гласуват „въздържал се“.

Поради високия приоритет на въпросите, свързани с борбата срещу съвременните форми на всички екстремистки и тоталитарни идеологии, включително неонацизма, всяка година Европейският съюз и България участват конструктивно в преговорите по текста.

Поради това, че резолюцията продължава да съдържа препратки, които надхвърлят въпросите на борбата с расизма и дискриминацията, позовава се

на избирателни исторически факти, както и поради наличието на препоръки, които могат да се изтълкуват като опит за ограничаване на свободата на изразяване и събиране, държавите-членки на ЕС, вкл. България и тази година гласуваха „въздържал се“.

С уважение,



ЕКАТЕРИНА ЗАХАРИЕВА
Заместник министър-председател по правосъдната реформа и
министър на външните работи
министър на външните работи

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	954-06-920
Дата	12 / 11 2019 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

1604
M/12

ДО
Г-Н КРАСЕН КРАЛЕВ
МИНИСТЪР НА МЛАДЕЖТА И СПОРТА

В Ъ П Р О С

От доц. д-р Георги Йорданов - народен представител от ПГ
„БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: повреда в сградата на спортно училище „Васил Левски“ – град Пловдив

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

През целия първи етаж в сградата на спортното училище „Васил Левски“ – гр. Пловдив се е образувал процеп, като на места разликата между двете части надминава 10 см.

Моят въпрос към Вас е: направено ли е конструктивно обследване на тази повреда, носи ли тя непосредствена опасност за провеждането на учебния процес и здравето на учениците? Какви конкретни действия ще предприемете във връзка с този проблем?

Доц. д-р Георги Йорданов
Народен представител от ПГ на ПГ БСПБ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 954-06-920
Дата 03 / 12 2019 г.

16-24
mpes

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на младежта и спорта

Изх. № 01-00-55 / 2
Дата: 03 / 12 2019 г.

ЧРЕЗ

г-жа ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

доц. д-р ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш вх. № 954-06-920/29.11.2019 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЙОРДАНОВ,

В отговор на поставен от Вас въпрос относно сградата на спортно училище „Васил Левски“ Пловдив Ви информирам следното:

С указ от 10 октомври 1949 г. е създаден държавният техникум за физкултура и спорт, чийто приемник от 1974 година е Средно спортно училище "Васил Левски". От 2004 г. то е преименувано на спортно училище „Васил Левски“, а от 2013 г. е държавно училище, с финансиране чрез бюджета на Министерството на младежта и спорта.

Сградата, в която се помещава училището е въведена в експлоатация през 1970 г. В момента имотът е публична общинска собственост, включваща седем сгради. Образователната институция е ползвател на имота на основание Договор за безвъзмездно предоставяне за управление, сключен на 17.10.2013 г. между Община Пловдив и Спортно училище „Васил Левски“, гр. Пловдив.

Относно конкретния Ви въпрос за наличието на пукнатина в първия етаж на сградата на училището, такава е констатирана още при предаването на сградата от страна на Община Пловдив на учебното заведение през 2013 г. Министерството на младежта и спорта не е било сигнализирано от страна на дългогодишния директор на училището за проблеми или необходимост от по-обстойно проучване. От началото на юли 2019 г. спортно училище „Васил Левски“ има нов директор – г-жа Ружка Генова, която е изпратила в министерството официален доклад за наличието на пукнатини в сградата и е поискала разрешение за предприемане на действия, за да бъде изготвено конструктивно становище от инженер-конструктор с пълна проектантска правоспособност. Такова разрешение е дадено от страна на Министерството на младежта и спорта. След изготвянето на Конструктивно становище заключението в него е, че сградата може да изпълнява функции на учебен корпус. При изготвяне на становището са установени пукнатини с широчина, варираща между 5 и 15 мм и вертикално разместване между 20 – 30 мм. Инженерът препоръчва временно запълване на установените пукнатини и изготвяне на проект за трайно отстраняване на проблема. ММС се ангажира с изпълнението на тези препоръки.

Тук бих искал да отбележа факта, че Министерството на младежта и спорта полага усилия поетапно да реновира остарялата база в държавните спортни училища. През 2014 г. Министерството на младежта и спорта е извършило ремонт в спортно училище „Васил Левски“ Пловдив на обща стойност 2 273 656,61 лв. с ДДС. Ремонтът включва изпълнение на топлоизолация, хидроизолация на покрив, възстановяване на сл. инсталация, подмяна на водопровод и канализация, шпакловка на стени и тавани, боядисване, монтаж на нови подови покрития и т.н.

Министерството на младежта и спорта изпълнява и проекти на обща стойност близо 7 млн. лв. по Оперативна програма региони в растеж 2014 – 2020 – „Култура и спорт в училище“ за ремонт и реконструкция на три от другите държавни спортни училища. Стойностите на трите проекта са съответно за спортно училище „Генерал Владимир Стойчев“ гр. София - 910 200 лв., спортно училище „Георги Бенковски“ гр. Варна - 2 700 600 лв. и спортно училище „Майор Атанас Узунов“ гр. Русе – 3 081 000 лв. В посочените училища са изпълнени дейности по въвеждане на мерки

по енергийна ефективност и осигуряване достъпа на хора с увреждания до сградите, обезпечаване с необходимото оборудване за модернизирание на образователния процес, както и за обезпечаване на нормалното функциониране на образователните институции.

С уважение;

КРАСЕН КРАЛЕВ

Министър на младежта и спорта

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. No 954-06-985

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА ~~КАРАЯНЧЕВА~~ ⁷⁸ 11 2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛНА

44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

12¹⁹
мфс

ДО

Г-Н КРАСЕН КРАЛЕВ

МИНИСТЪР НА МЛАДЕЖТА И

СПОРТА

ВЪПРОС

От Стефан Бурджев

народен представител от ПГ БСП за България

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Спортната инфраструктура в община Плевен.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля за информация за средствата вложени за изграждане и реконструкция на спортната инфраструктура в град Плевен за периода от 2010г. до момента?

Моля отговорът на въпроса да бъде в писмен вид.

8

Стефан Бурджев



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-985
Дата	04.12.2019 г.

15.55
[Signature]

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на младежта и спорта

Изх. № 01-00-56/1
Дата: 04.12. 2019 г.

ЧРЕЗ
г-жа ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
СТЕФАН БУРДЖЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
На Ваш вх. № 954-06-985/29.11.2019 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БУРДЖЕВ,

В отговор на поставен от Вас въпрос относно спортната инфраструктура в община Плевен Ви информирам следното:

В периода от 2010 г. до момента чрез бюджета на Министерството на младежта и спорта са вложени 1 318 285,59 лв. в ремонт на държавно спортно училище „Георги Бенковски“ Плевен. В периода април – юли 2014 г. в спортното училище са изпълнявани следните дейности: топлоизолация на фасади и покрив, подмяна на дограма, подмяна на ВиК инсталация, ремонт санитарни възли и довършителни работи, покривни работи, подмяна на тръби и парно, противопожарна инсталация и възстановяване и подмяна на електро инсталация.

В посочения от Вас период в ММС по реда на Наредба № 2 от 8.05.2014 г. за финансово подпомагане на строителството и ремонта на спортни обекти и съоръжения (отменена) са подадени 4 проекта, касаещи спортни обекти в община

Плевен, като два от тях са идентични. Проектите са с подател Община Плевен и Сдружение „Спортен клуб ДСД БОКСИНГ“, гр. Плевен. Трите одобрени проекта към момента чакат финансиране.

Като част от усилията на Министерството на младежта и спорта за поетапно обновяване на образователната спортна инфраструктура в държавните спортни училища в момента от спортно училище „Георги Бенковски“ Плевен се разработва проект за ремонт на покрив и на отоплителна инсталация на закритата лекоатлетическа писта на образователната институция. Този ремонт е необходим за нормалното протичане на учебния и тренировъчен процес в училището. По предварителни разчети необходимата за ремонт сума ще бъде малко над 200 000 лв.

Министерството на младежта и спорта не разполага с информация за средства вложени за изграждане и реконструкция на спортна инфраструктура в община Плевен чрез бюджета на други министерства или чрез централния бюджет, каквито примери има в цялата страна.

С уважение:

КРАСЕН КРАЛЕВ

Министър на младежта и спорта

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. No 954-06-940

Дата 15 / 11 / 2019 г.

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

10⁰
шр

ДО
МИНИСТЪРА НА
ОБРАЗОВАНИЕТО И
НАУКАТА
Г-Н КРАСИМИР ВЪЛЧЕВ

ВЪПРОС

От Валентин Николов,
Народен представител от ПГ на ПП ГЕРБ в 44-тото Народно събрание

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

Относно: Състав на научно жури за придобиване на академични длъжности в Република България.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Възможно ли е научното жури за придобиване на академичните длъжности доцент и професор да е съставено само от външни членове, при условие че във висшето училище няма нито едно хабилитирано лице, което отговоря на съответните Минимални национални изисквания към научната област на конкурса?

Ако отговорът на горния въпрос е отрицателен моля, пояснете как се съставя научно жури в споменатия случай?

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

София, 14.11.2019г.

Валентин Николов
Народен представител от
ПГ на ПП ГЕРБ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	954-06-940
Дата	29 / 11 / 2019 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на образованието и науката

1905
Muz

№ 0101-197
29.11.2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ВАЛЕНТИН НИКОЛОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА ПП ГЕРБ
В 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

*Относно: състав на научно жури за придобиване на академични длъжности в
Република България*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН НИКОЛОВ,

Във връзка с поставения от Вас въпрос предоставям следната информация:

В Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ) нормативните текстове, които се отнасят до състава на научното жури в процедурите за придобиване на академичните длъжности „доцент“ и „професор“, са съответно чл. 25 и чл. 29а. Журито е в състав от седем членове, като най-малко трима от тях са външни за съответното висше училище или научна организация.

Няма законово ограничение при недостатъчно хабилитирани лица във висшето училище или в научната организация, които да отговарят на съответните минимални национални изисквания към научната област на конкурса, необходимият брой членове на

научното жури да бъдат избирани от регистъра на Националния център за информация и документация.

29.11.2019 г.

X

КРАСИМИР ВЪЛЧЕВ

Министър на образованието и науката

Signed by: Krasimir Georgiev Valchev



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 954-06-984

Дата 28 1 11 2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

12 17
m/s

ДО

Г-Н МЛАДЕН МАРИНОВ

МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

ВЪПРОС

от Цветан Топчиев и Филип Попов, народни представители от ПГ „БСП за България“

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и членове 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме, въпрос

ОТНОСНО: зачестилите пътнотранспортни произшествия на път Е-79, участък Видин - Монтана

Уважаеми г-н Министър,

Във връзка със зачестилите пътнотранспортни произшествия на път Е-79 в участъка Видин – Монтана какви превантивни мерки за тяхното ограничаване и намаляване предприема Министерството на вътрешните работи?

Молим отговорът на въпроса да е в писмен вид.

Цветан Топчиев

Филип Попов

U



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

УРИ 212000-18380, екз. № 1

05.12 2019 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 954-06-984

Дата 05.12 2019 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

10⁴⁸
[Signature]

ДО
Г-Н ЦВЕТАН ТОПЧИЕВ
Г-Н ФИЛИП ПОПОВ
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ

На Ваш № 954-06-984/29.11.2019 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТОПЧИЕВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПОПОВ,

В отговор на Вашия въпрос относно зачестилите пътнотранспортни произшествия на път Е-79, участък Видин - Монтана, Ви информирам за следното:

Областна дирекция на МВР - Видин обслужва участък от републикански път I-1 (Е-79) от км 0+000 до км 73+542, където граничи с ОДМВР - Монтана.

След въвеждане в експлоатация на Дунав мост Видин-Калафат значително се увеличи трафикът на тежкотоварни МПС.

В началото на 2019 г. на база извършен анализ и на основание Наредба № 5 от 2003 г. за установяване и обезопасяване на участъците с концентрация на пътнотранспортни произшествия и за категоризиране безопасността на пътищата на републиканския път са установени 6 (шест) участъка, които могат да се определят съгласно изискванията на Наредбата, като участъци с концентрация на пътнотранспортни произшествия.

Съвместно с представители на Областно пътно управление – гр. Видин и служители от сектор „Пътна полиция“ при ОДМВР - Видин е извършена проверка на състоянието на знаковото стопанство и пътната маркировка във въпросните участъци, като са набелязани мерки за изпълнение, с цел намаляване на пътния травматизъм. Част от набелязаните мерки, свързани с подмяна на подменени пътни знаци и липсващи такива, възстановяване на стоманена предпазна

ограда (мантинели), почистване на канавки и отстраняване на растителността в дълбочина за осигуряване на необходимата видимост, уширяване на участък от пътя за улесняване на завиването на тежкотоварните автомобили на км 47+500 – до с. Бяла, са изпълнени, а за останалите (полагане на оптична пътна маркировка и поставяне на знаци със светлинна сигнализация, които да изострят вниманието на водачите за опасен участък от пътя) е необходимо осигуряване на допълнително финансиране от Агенция „Пътна инфраструктура“.

Осигурени са допълнителни автопатрули в проблемните участъци от км 41+460 в гр. Димово до км 62+441 - с. Ружинци, където републиканският път в тази отсечка преминава през населените места: с. Бела, с. Скомля и с. Медовница, чийто главни улици съвпадат с трасето на републиканския път.

На горещитирания републикански път е завишен контролът на скоростните режими. Констатирани са 1347 нарушения за скорост.

Пътят е с остри криви, малък габарит и голям наклон, което води до възникване на ПТП, основно при разминаване на тежкотоварни МПС. Завишен е и контролът с автоматизирани технически средства и системи за спазване на максимално допустимите скорости за движение.

Областна дирекция на МВР – Монтана, обслужва участък от републикански път I-1 (Е-79) от км 73+542 до км 125+450, като особено проблемен участък с висока концентрация на ПТП е участъкът от км 73+542 до км 102+500.

На горещитирания републикански път е завишен контролът на скоростите режими, като през последния месец контролът е ежедневен. Констатирани са 6018 нарушения за скорост.

В най-натоварените дни от седмицата, петък и неделя, се осигурява полицейски наряд, както и през останалите дни, ако има такава необходимост.

От началото на 2019 г. до 01.12.2019 г. са изготвени 14 броя сигнални писма за констатирани нередности по сигнализацията и пътя.

МИНИСТЪР:

МЛАДЕН МАРИНОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
№. 954 - ДГ - 961	
Датум: 21 / 11 / 2019 г.	

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
44-ТО НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА**

18
11
JK

**ДО
Г-Н НЕНО ДИМОВ
МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА
И ВОДИТЕ**

ВЪПРОС
от д-р Валентина Александрова Найденова,
народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание на чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България, във връзка с чл. 95 и 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям следния въпрос:

Относно: Добива на инертни материали от река Вит в района на „Боаза“ – община Тетевен, област Ловеч.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Във връзка с добива на инертни материали от река Вит в района на „Боаза“ – община Тетевен, област Ловеч и заснетите кадри от кореспондент на Би Ти Ви, възникват следните въпроси:

1. Кой и на какво основание е разрешил механично въздействие върху екосистемата в коритото и околностите на река Вит?
2. Какви са въздействията върху екосистемата и структурата на коритото на река Вит?
3. С каква цел са извършвани добивните действия в коритото на река Вит?
4. Къде са използвани добитите инертни материали от коритото на река Вит?
5. Използвани ли са добитите инертни материали в строителството на новата магистрала и има ли такава възможност в работния проект?
6. Има ли опасност за гарантирано безводие на населените места по течението на река Вит?

7. Налице ли са действия или бездействия от страна на компетентните органи във връзка с установените действия в коритото и екосистемата на река Вит?

Предвид горното, моля да ми бъде отговорено в писмена форма на следния въпрос:

Какви действия ще предприеме съответното министерство за изясняване на всички факти и обстоятелства свързани с добива на инертни материали в коритото и екосистемата на река Вит?

С уважение:

д-р Валентина Найденова

**Народни представител
от ПГ на „БСП за България“**



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
№ 954 - 06 - 961	
Дата 05 12 2019	

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. № 02-00-99/ С.Д. 2019 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА ВАЛЕНТИНА НАЙДЕНОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ПГ НА „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“
На Ваш № 954-06-962/21.11.2019 г.

Относно: Добив на инертни материали от река Вит в района на „Боаза“ – община Тетевен, област Ловеч.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО НАЙДЕНОВА,

Във връзка с поставените от Вас въпроси, Ви представям следната информация:

С договор от 28.10.2019 г., Областна администрация Ловеч възлага на „Хидрестрой“ АД изпълнението на дейности по „Почистване речното корито на река Вит, в района на АМ „Хемус“, участък от км 87+800 до км 103+150, включително пътен възел „Боаза“ и пътен възел „Дерманци“, съгласно утвърдена програма за планово почистване на речните участъци в извънурбанизираните територии на област Ловеч за 2019 г.“. Съгласно договора, преди да започне работа, изпълнителят следва да се обърне към Регионална инспекция по околна среда и води (РИОСВ) - Плевен и Басейнова дирекция „Дунавски район“ (БДДР) за съгласуване на дейността съобразно екологичното законодателство, което не е направено.

Съгласно констатациите от проверките има морфологични изменения на леглото и бреговете на река Вит – продълбочаване на речното легло, разрушаване на част от брега. Извършвани са изкопни дейности в терени отдясно на реката, като съответните участъци са изорани, липсва тревната покривка.

В резултат на извършените дейности е засегната крайречната растителност и екосистеми. Дейностите са извършени в участък с дължина около 1 километър. Участъка е почти изцяло в ЗЗ „Васильовска планина“ BG0002109, за опазване на дивите птици, като частично се засяга (около 80 – 100 метра) и ЗЗ „Български извор“ BG0001036, за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна.

ЗЗ „Васильовска планина“ BG0002109 е за опазване на дивите птици, като предмета на опазване на същата не включва природни местообитания. Участъка в защитената зона засяга основно поземлени имоти с идентификатори: 07357.223.148, (Водно течение, река) и 07357.224.149, (Водно течение, река), земл. на с. Български извор, общ. Тетевен, обл. Ловеч.



София, 1000, бул. „Кн. Мария Луиза“ 22

Тел: +359(2) 940 6194, Факс: +359(2) 986 25 33

Засегнати са частично и други имоти в защитената зона (07357.5.38, 07357.5.39, 07357.5.135, 07357.221.46, 07357.10.1). представляващи земеделски земи.

В участъка, попадащ в ЗЗ „Български извор“ BG0001036, са засегнати поземлени имоти с идентификатори 06450.0.315 (Водно течение, река) и 06450.0.314 (Други територии, заети от водни течения и водни площи), земл. на с. Брестница, общ. Ябланица, обл. Ловеч. В поземлен имот с идентификатор 06450.0.314, земл. на с. Брестница е засегнато природно местообитание 91E0 - Алувиални гори с *Alnus glutinosa* и *Fraxinus excelsior* (Alno-Pandion, Alnion incanae, Salicion albae), което е предмет на опазване в ЗЗ „Български извор“ BG0001036.

В Министерство на околната среда и водите няма информация за добивни дейности. Областния управител на област Ловеч е уведомил за започване на дейности по почистване на речното корито на р. Вит в района на участък от км 87+800 до км 103+150, включително пътен възел „Боаза“ и пътен възел „Дерманци“ на автомагистрала Хемус“.

Съгласно договорат сключен между „Хидрострой“ АД и Областна управа Ловеч, изпълнителят е длъжен да депонира добитите инертни материали на посочено от кмета място, като Възложителят определя лице което осъществява контрол по изпълнение на предвидените дейности.

Министърът няма компетенции по прилагане на Закона за устройство на територията и нормативната база по контрол, приемане и въвеждане в експлоатация на строителството. Министерство на околната среда и водите не разполага с информация за предвидените материали за изпълнение на насипите.

От наличната информация в БДДР за извършени проучвания при изготвяне на Геоложката карта на България и Хидрогеоложката карта на България, проучвания във връзка с добив на суровина за циментовата промишленост и проучванията за изграждане на водоизточници за питейно-битово водоснабдяване на населените места е установено, че в участъка на р. Вит от с. Гложене, с. Асен до моста на Боаза терасните (алувиалните) материали не са перспективни за изграждане на водоземни съоръжения. Затова в този район не са изградени водоизточници, черпещи вода от алувиалните (терасните) отложения на р. Вит и няма издадени разрешителни за водоземане.

В горепосочения участък река Вит се врязва в разкритието на горноюрските варовици, изграждащи карстовият басейн „Златна Панега“. В Района се намират т.н. „губилища“, т.е. реката в района на с. Асен до „Боаза“, по естествен път се дренира в карстовите форми и подхранва извор „Глава Панега“, ползван от „ВиК“ АД гр. Ловеч за питейно-битово водоснабдяване на населени места в общините Луковит, Ябланица, обл. Ловеч и Червен бряг, обл. Плевен.

В района на Боаза в терасата на р. Вит в землището на с. Дерманци, общ. Луковит (много след въпросния участък, надолу по течението на реката) са изградени три броя дренажни съоръжения, за питейно-битово водоснабдяване на селото. От представената в БДДР информация от мониторинг на количества на дренажите, е установено, че водоизточниците разполагат с необходимото водно количество за водоснабдяване на с. Дерманци. Не е констатирано намаляване на дебита на тези дренажи в резултат на маловодие/липса на вода в посочения участък на р. Вит.

Водоснабдяването на гр. Плевен, гр. Ловеч и гр. Троян се извършва основно от каптиран извор „КИ Стенето – ВиК Ловеч – Черни Осъм“, използван от „ВиК“ АД гр. Ловеч.

В терасата на р. Вит има изградени 3 броя големи вододобивни системи от шахтови кладенци в района на с. Крушовица, гр. Долна Митрополия и с. Биволаре, както и един карстов извор „Езерото“ в землището на с. Петърница. Предвид разположението на съоръженията, вкл. голямото им отстояние от засегнатия участък при „Боаза“, нивото на водата в тези съоръжения се влияе от оттока на р. Вит в района на Плевен.

От наличната в БДДР информация от мониторинг на шахтовите кладенци от горепосочените 3 водоснабдителни групи в периода 2006 – 2018 г., е установено, че през

сухия период (лято-есен) нивата в кладенците падат и от тях не може да се осигурява достатъчно количество вода за водоснабдяване на населението. По тази причина, още в миналото, преди изграждане на водоснабдителна система от Черни Осъм, тези три водоснабдителни групи са подсигурени с ровове за изкуствено подхранване от яз. Горни Дъбник, яз. Долни Дъбник и яз. Вълчовец.

Предвид горепосоченото, няма основание да се счита, че извършените дейности създават „опасност за гарантирано безводие на населените места по течението на р.Вит“.

От регионалните органи на МОСВ - БДДР и РИОСВ Плевен са извършени проверки по всички получени сигнали, в т.ч. и на 17.11.2019 г., както и няколкократно последващи проверки.

Предвид констатациите за извършвани дейности в участъка, БДДР е сезирала писмено компетентните органи – кметове на Общини Тетевен и Луковит и Районна прокуратура Луковит за предприемане на действия по компетентност.

След получаване на информация за започване на дейности по почистване на наносните отложения от р.Вит, БДДР уведомява Областният управител на Ловеч, че не е спазена изискуемата процедура по Закона за водите. В резултат, Областна управа Ловеч разпорежда на „Хидрострой“ АД да преустанови изпълнението на дейностите по договора.

За установеното извършване на дейности по почистване на р.Вит, включително изземване на наносни отложения, без за това да е издадено разрешително по реда на Закона за водите, БДДР е съставила акт за установяване на административно нарушение на изпълнителя - „Хидрострой“ АД.

От Регионална инспекция по околната среда и водите – Плевен е издадена Заповед за налагане на принудителна административна мярка по Закона за биологичното разнообразие на Областния управител на Област Ловеч за спиране на всякакви дейности по почистване на наносни отложения, премахване на дървесна растителност, добив на баластра и сеч в района на участъка, който район попада в защитена зона от мрежата Natura 2000.

Дадени са предписания на Областния управител на Област Ловеч за изготвяне на проект за възстановяване на речното легло и проект за възстановяване на терена, попадащ в границите на защитените зони от река Вит.

Към момента са предприети всички възможни действия от компетентността на Министерство на околната среда и водите за изясняване на фактите и обстоятелствата, свързани с констатирания добив на инертни материали в коритото и екосистемата на р. Вит.

НЕНО ДИМОВ

Министър на околната среда и водите

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	954 - 06 - 962
Дата	21 / 11 2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

13.00
14

ДО

Г-Н НЕНО ДИМОВ
МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА
И ВОДИТЕ

В Ъ П Р О С

от Георги Стоилов и Иван Димов Иванов - народни представители
от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме въпрос

ОТНОСНО: Дейности, свързани със строителството на автомагистрала „Хемус“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

1. Използвани ли са инертни материали от р.Вит за строежа на АМ „Хемус“ .?
2. С какво са свързани изкопните работи и изсичането на дървета и храсти по поречието на р.Вит /при сливането с Каленик и р.Вит, над с.Торос, при моста над р.Вит при Боаза, бента на Боаза и др./?
3. Има ли издадено разрешително за ползване по повърхностен воден обект, издаден от БДДР преди 14.11.2019 г., когато са констатирани незаконните дейности?
4. Има ли подписан договор между областен управител на област Ловеч и изпълнителя „Хидростой“ АД, който вече извърши „почистване“ на речното корито и поречието на р.Вит в района на Боаза ? Ако има моля да ни предоставите копие от договора.
5. Извършвана ли е и ако не кога ДНСК ще извърши проверка на място за установяване качеството на вече изпълнените насипи за АМ „Хемус“ в района на Боаза ?
6. При положение, че няма издадено разрешение за строеж /по изявление на представители от АПИ/ защо и на какво основание се изпълняват насипи в района на Боаза ?

7. При положение, че се извършва почистване на речното корито на р.Вит в района на Боаза къде отиват количествата речна баластра от тези дейности.Как се контролира обема на това количество и колко е то?

Молим за писмен отговор.

ГЕОРГИ СТОИЛОВ

ИВАН ДИМОВ ИВАНОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
№ 954 - 06 - 962	
Дата 05 12 2019	

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

10 06
X

Изх. № 02-00-98/ С5.12 2019 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ГЕОРГИ СТОИЛОВ И
Г-Н ИВАН ИВАНОВ
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ
ПГ НА „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“
На Ваш № 954-06-962/21.11.2019 г.

Относно: Дейности, свързани със строителството на АМ „Хемус“;

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОИЛОВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Във връзка с поставените от Вас въпроси, Ви представям следната информация:

Министърът на околната среда и водите няма компетенции по контрол на строителството, в това число и относно строителните материали за изграждане на автомагистрали.

Областна администрация на Област Ловеч е възложила извършването на „Почистване речното корито на река Вит, в района на АМ „Хемус“, участък от км 87+800 до км 103+150, включително пътен възел „Боаза“ и пътен възел „Дерманци“, съгласно утвърдена програма за планово почистване на речните участъци в извънурбанизираните територии на област Ловеч за 2019 г.“.

Сключен е договор от 28.10.2019 г., с който Областна администрация Ловеч възлага на „Хидрострой“ АД изпълнението на дейности по „Почистване речното корито на река Вит, в района на АМ „Хемус“, участък от км 87+800 до км 103+150, включително пътен възел „Боаза“ и пътен възел „Дерманци“. МОСВ не е страна по договора и в тази връзка не може да го предостави.

Министерство на околната среда и водите няма компетенции по прилагане на Закона за устройство на територията и нормативната база по контрол, приемане и въвеждане в експлоатация на строителството и не разполага с информация по въпроса.



София, 1000, бул. „Кн. Мария Луиза“ 22

Тел: +359(2) 940 6194, Факс: +359(2) 986 25 33

Изпълнителят е длъжен да депонира инертните материали на посочено от кмета място, като Възложителят определя лице което осъществява контрол по изпълнение на предвидените дейности.

В Регионалната инспекция по околна среда и води - Плевен не е постъпвало уведомление за инвестиционно предложение, план или програма за почистване на наносни отложения на р. Вит, а БД „Дунавски район“ не е издавала разрешително за ползване на воден обект по реда на Закона за водите.

НЕНО ДИМОВ

Министър на околната среда и водите

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	954 - 06 - 965	
Дата	21 / 11	2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

15⁵⁶
X

ДО

Г-Н НЕНО ДИМОВ
МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА
СРЕДА И ВОДИТЕ

ВЪПРОС

от Николай Иванов и Лало Кирилов, народни представители от ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасяме въпрос

ОТНОСНО: отчисленията на общините по чл. 64 от Закона за управление на отпадъците

Уважаеми г-н Министър,

Съгласно чл. 64 от Закона за управление на отпадъците общините правят отчисления, в размер и по ред, определен с наредбата по 43, ал. 2 от същия закон, за обезвреждане на отпадъци на регионални или общински депа за неопасни отпадъци и на депа за строителни отпадъци.

Молим да ни бъде предоставена писмена информация за натрупаните по реда на горепосочения законов текст средства в банковите сметки за чужди средства в РИОСВ, по общини и за цялата страна.

Николай Иванов

Лало Кирилов



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 954-06-965
Дата 05 12 2019 г.

09.50
[Signature]

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. № 02-00-100, 05.12.2019 г.

ЧРЕЗ
Г-Н ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н НИКОЛАЙ ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ „БСП за България“

ДО
Г-Н ЛАЛО КИРИЛОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ „БСП за България“

На Ваш № 954-06-965/22.11.2019г.

Относно: отчисления на общините по чл.64 от Закона за управление на отпадъците

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КИРИЛОВ,

Във връзка със зададеният от Вас въпрос, Ви представяме следната информация.

Достъпът до информация по отношение на средствата, натрупани от отчисленията по чл.64 от Закона за управление на отпадъците се осъществява към настоящия момент в съответствие с разпоредбите на Закона за управление на отпадъците и подзаконовите актове.

Съгласно разпоредбата на чл.64. ал.1 от Закона за управление на отпадъците, за обезвреждане на отпадъци на регионално или общинско депо за неопасни отпадъци и на дела за строителни отпадъци се дължат отчисления в размер и по ред, определени с Наредба № 7 от 19.12.2013 г. за реда и начина за изчисляване и определяне размера на обезпеченията и отчисленията, изискани при депониране на отпадъци.



София, 1000, бул. „Кн. Мария Луиза“ 22

Тел: +359(2) 940 6194, Факс: +359(2) 986 25 33

Публичният достъп до информацията за изразходване на средствата от отчисленията по чл.64 от Закона за управление на отпадъците е обезпечен чрез нормата на чл.29 от Наредба №7, според която директорът на регионалната инспекция по околната среда и водите (РИОСВ) публикува информация на интернет страницата на регионалната инспекция за събраните, дължими и изразходвани отчисления на всеки три месеца.

Приложената информация, предоставена от регионалните инспекции по околната среда и водите, е обобщена и към настоящия момент общата сума на наличните отчисления по реда на чл. 64 от Закона за управление на отпадъците възлиза на 200 221 000,12 лв.

НЕНО ДИМОВ

Министър на околната среда и водите



Приложение

РЕГИОНАЛНО ДЕПО	ОБЩИНА	налични отчисления по чл. 64
Регионален център за третиране на неопасни отпадъци за общините Хасково, Димитровград и Минерални бани	Хасково	3 991 055,07 лв.
	Димитровград	1 676 059,96 лв.
	Минерални бани	333 587,62 лв.
		общо за Регионалното депо - 6 000 702,65лв.
Регионален център за третиране на неопасни отпадъци за общините Харманли, Любимец, Маджарово, Свиленград, Симеоновград, Стамболово, Тополовград	Харманли	566 157,86 лв.
	Любимец	4 182,36 лв.
	Маджарово	66 477,85 лв.
	Свиленград	505 597,46 лв.
	Симеоновград	187 436,11 лв.
	Стамболово	18 563,09 лв.
	Тополовград	210 626,59 лв.
		общо за Регионалното депо - 1 559 041,32лв.
Регионален център за третиране на неопасни отпадъци за общините Кърджали, Ардино, Джебел, Ивайловград, Кирково, Крумовград, Момчилград, Черноочене	Кърджали	1 883 803,93 лв.
	Ардино	303 431,91 лв.
	Джебел	258 040,11 лв.
	Ивайловград	76 436,01 лв.
	Кирково	880 285,05 лв.
	Крумовград	682 516,98 лв.
	Момчилград	533 303,95 лв.
	Черноочене	150 303,95 лв.
		общо за Регионалното депо - 4 768 121,89лв.
Регионално депо - Габрово	Община Габрово	679 271,23 лв.
	Община Трявна	202 319,22 лв.
		Общо за регионално депо Габрово 881 590,45 лв.
Регионално депо - Севлиево	Община Севлиево	655 015,15 лв.
	Община Дряново	
Регионално депо - Велико Търново	Община Сухиндол	73 598,68 лв.
	Община Велико Търново	
	Община Горна Оряховица	
		72 137,11 лв.

	Община Лясковец	151 481,93 лв.
	Община Стражица	574,09 лв.
	Община Елена	197 223,22 лв.
	Община Златарица	2 484,54 лв.
		Общо за регионално депо Велико Търново 497 479,57 лв.
Общините Павликени и Свищов от 2016 година са към Регионално депо с. Санадиново	Община Павликени	235 508,03 лв..
	Община Свищов	56 218,78 лв.
Община П. Тръмбеш от 06. 2019 г. е към Регионално депо - Бяла.	Община Полски Тръмбеш	292 888,5 лв.
Регионално депо Монтана	Община Берковица	265 853,56 лв.
	Община Бойчиновци	227 088,08 лв.
	Община Брусарци	79 478,75 лв.
	Община Вършец	161 336,99 лв.
	Община Вълчедръм	90 877,17 лв.
	Община Г. Дамяново	101 348,30 лв.
	Община Криводол	5 380,32 лв.
	Община Лом	360 016,61 лв.
	Община Медковец	100 480,12 лв.
	Община Монтана	24 089,55 лв.
	Община Чипровци	64 295,89 лв.
	Община Якимово	57 618,54 лв.
Регионално депо Видин	Община Белоградчик	0 лв.
	Община Бойница	17 103,78 лв.
	Община Брегово	55 190,74 лв.
	Община Видин	37 261,54 лв.
	Община Грамата	24 421,54 лв.
	Община Димово	0 лв.
	Община Кула	165 255,5 лв.
	Община Макреш	42 741,52 лв.
	Община Ново Село	18 128,01 лв.
	Община Ружичци	58 740 лв.
	Община Чупрене	47 711 лв.
		Общо за регионалното депо: 466 554 лв.
Регионално депо Шумен	община Шумен	2 139 555,55 лв.
	общ. Нови пазар	698 899,14 лв.
	общ. Велики Преслав	506 192,43 лв.

	общ. Смядово	73 235,97 лв.
	общ. Каспичан	320 137,18 лв.
	общ. Хитрино	99 756,00 лв.
	общ. Венец	54 277,90 лв.
	общ. Каолиново	123 226,68 лв.
	общ. Търговище	321 845,49 лв.
		Общо за регионалното депо: 4 337 126,34 лв.
Регионално депо Търговище	общ. Търговище	1690201,58
	общ. Попово	885938,3
		Общо за регионалното депо: 2 576 139,88
Регионално депо Омуртаг	общ. Омуртаг	1062283,47
	общ. Върбина	281802,21
	общ. Котел	517964,05
	общ. Антоново	297262,87
		Общо за регионалното депо: 2 159 312,60
Общинско депо Опака	общ. Опака	2984
Регионално депо за неопасни отпадъци - Регион Враца	Община Враца	1 559 589,00 лв.
	Община Мездра	257 665,65 лв.
		общо за Регионалното депо 1 817 254,65 лв.
Регионално депо за неопасни отпадъци - Регион Оряхово	Община Оряхово	153 197,92 лв.
	Община Мизия	162 954,65 лв.
	Община Козлодуй	747 050,03 лв.
	Община Бяла Слатина	149 297,22 лв.
	Община Кнежа	218 662,09 лв.
	Община Борован	52 173,55 лв.
	Община Хайредин	22 902,33 лв.
		общо за Регионалното депо 1 506 237,79 лв.
РДНО Костинброд	Община Костинброд	2783330,93
	Община Божурище	832307,98
	Община Сливница	290321,73
	Община Годеч	420759,27
	Община Своге	1334227,06
	Община Драгоман	346076,03
		общо за Регион Костинброд 6 007 023 лв.
РДНО Златица	Община Златица	146779,9
	Община Пирдоп	0
	Община Мирково	96737,48

	Община Чавдар	32920,62
	Община Челопеч	0
	Община Копривщица	20497,5
	Община Антон	32541,36
		общо за Регион Златица 329 476,86 лв.
РЦУО Самоков	Община Самоков	1220217,59
	Община Долна Баня	60006,1
	Община Костенец	18728
	Община Ихтиман	530225,85
		общо за Регион Самоков 1 829 177,54 лв.
РДНО Ботевград	Община Ботевград	265581,6
	Община Правец	223019,64
	Община Етрополе	3250
		общо за Регион Ботевград 491 851,24 лв.
РДНО Горна Малина	Община Горна Малина	430551,25
	Община Елин Пелин	1770568,6
		общо за Регион Горна Малина 2 201 119,85 лв.
ДНО Садината	Столична Община	12 566 536,12
Сметоразтоварище Долни Богров	Столична Община	11 592 742,20
		общо за Столична Община 24 159 278,32
Регионално депо Гоце Делчев	Гоце Делчев	675 909, 51 лв.
	Гърмен	707 537, 59 лв.
	Хаджи Димово	126 224, 61 лв.
		Общо за Регионалното депо 1 509 671, 71 лв.
Регионално депо Сандански	Сандански	1 413 983,27 лв.
	Струмяни	45 513, 90 лв.
	Кресна	181 378, 50 лв.
		Общо за регионалното депо 1 640 875, 67 лв.
Регионално депо Разлог	Разлог	164 622, 21 лв.
	Банско	1 597 777, 37 лв.
	Якоруда	461 305, 94 лв.
	Белица	617 059, 56 лв.
		Общо за регионалното депо 2 840 765, 08 лв.
Регионално депо Петрич		Общо за регионалното депо 1 645 604, 05 лв.
Общинско депо	община Благоевград	377 296, 62 лв.

Благоевград		
Общинско депо Симитли	община Симитли	0 лв.
Общинско депо Рила	община Рила	21 120,32 лв.
Общинско депо Кочериново	община Кочериново	111 775,65 лв.
"Регионално депо за неопасни отпадъци на общини Стара Загора, Раднево, Казанлък, Гълъбово, Чирпан, Павел баня, Гурково, Николаево, Твърдица, Братя Даскалови, Мъглиж и Опан"	Община Стара Загора	1 469 888,77 лв.
	Община Раднево	869 307,01 лв.
	Община Казанлък	111 604,14 лв.
	Община Гълъбово	2 060 270,94 лв.
	Община Чирпан	949 797,16 лв.
	Община Павел баня	758 440,62 лв.
	Община Гурково	133 909,49 лв.
	Община Николаево	122 277,63 лв.
	Община Твърдица	414 740,03 лв.
	Община Братя Даскалови	562 617,28 лв.
Община Мъглиж	337 179,26 лв.	
Община Опан	43 124,49 лв.	
		Общо за Регионалното депо: 7 833 156,82
Общинско депо за неопасни (стронтедни) отпадъци на община Казанлък, находящо се в землището на с. Шейново, общ. Казанлък	Община Казанлък	181 142,34 лв.
"Регионално депо за неопасни отпадъци на общини Ямбол, Тунджа, Сливен, Нова Загора и Стралджа"	Община Ямбол	3 500 235,84 лв.
	Община "Тунджа"	447 124,77 лв.
	Община Сливен	5 176 728,64 лв.
	Община Стралджа	36 927,27 лв.
	Община Нова Загора	1 215 660,75 лв.
		Общо за Регионалното депо: 10 376 677,27
"Регионално депо за неопасни отпадъци на общини Елхово и Болярово"	Община Елхово	416 795,52 лв.
	Община Болярово	71 651,67 лв.
		Общо за Регионалното депо: 488 447,19
„Регионално депо-Перник 2015“	Община Перник	184 744,96 лв.
	Община Радомир	858 575,20 лв.
	Община Брезник	74 934,16 лв.

	Община Трън	521 959,32 лв.
	Община Земен	1 916,80 лв.
	Община Ковачевци	30 076,27 лв.
	Община Кюстендил	6 214,14 лв.
	Община Бобошево	0,00 лв.
		общо за Регионалното депо 1 678 420,85
Общински депа от Област Кюстендил до 31.12.2017 г.	Община Кюстендил	140 000,00 лв.
	Община Бобошево	53 411,78 лв.
	Община Дупница	165 446,16 лв.
	Община Бобов дол	127 200,00 лв.
	Община Сапарева баня	44 983,35 лв.
	Община Трекляно	3 090,00 лв.
	Община Невестино	5 432,00 лв.
	Община Невестино	0,00 лв.
		общо 539 563,29
Регионално сдружение за управление на отпадъците – Пловдив, с Регионално Депо за неопасни отпадъци в землището на с. Цалапица, общ. Родопи и Депо за неопасни отпадъци и Инсталация за биологично разграждане по закрит способ в с. Шишманци, общ. Раковски	Пловдив	5 670 460 лв.
	Марица	603 371 лв.
	Родопи	2 323 048,64 лв.
	Перушица	94 936,24 лв.
	Стамболийски	5 569,88 лв.
	Съединение	718 473,59 лв.
	Кричим	424 783,82 лв.
	Брезово	93 993,95 лв.
	Раковски	328 968,95 лв.
	Фирми	545 541,74 лв.
		Общо за РДНО, с. Цалапица 8 513 486,94 лв.
Общо за ДНО и ИБРЗС, с. Шишманци		2 295 660,87 лв.
Регионален център за ТБО на общ. Асеновград	Асеновград	2 409 841,03 лв.
	Садово	105 097,39 лв.
	Първомай	327 813,23 лв.
	Куклен	323 656,98 лв.
	Лъки	9 873,91 лв.
		Общо за РЦ за ТБО, общ. Асеновград 3 176 282,54 лв.
Регионално Депо за неопасни отпадъци – гр. Карлово	Карлово	1 517 764,03 лв.
	Хисаря	942 322,81 лв.
	Сопот	609 238,83 лв.

	Калояново	637 592,83 лв.
	Брезово	224,55 лв.
	Фирми	347 726,54 лв.
		Общо за РДНО – гр. Карлово 3 950 810,92 лв.
Регионално депо Троян	Община Троян	1 273 251,80 лв.
	Община Априлци	163 636,28 лв.
		Общо за Регионалното депо Троян 1 436 888,08 лв.
Регионално депо Ловеч	Община Ловеч	3 801 879,60 лв.
	Община Летница	228 805,98 лв.
	Община Угърчин	289 680,20 лв.
		Общо за Регионалното депо Ловеч 5 569 820,62 лв.
Регионално депо Луковит	Община Луковит	729 172,46 лв.
	Община Червен бряг	810 786,50 лв.
	Община Ябланица	162 908,58 лв.
	Община Роман	3 735,94 лв.
	Община Тетевен	15 836,42 лв.
		Общо за Регионалното депо Луковит 2 683 069,78
Регионално депо Никопол	Община Никопол	85 676,17 лв.
	Община Белене	81 729,56 лв.
	Община Свишов	280 037,52 лв.
	Община Левски	132 288,15 лв.
	Община Павликени	190 785,92 лв.
		Общо за Регионалното депо Никопол 729 652,54
Регионално депо Плевен	Община Плевен	906 606,66 лв.
	Община Гулянци	79965,46 лв.
	Община Долни Дъбник	400 968,93 лв.
	Община Долна Митрополия	327 735,50 лв.
	Община Искър	10 640,33 лв.
	Община Пордим	35 113,64 лв.
Регионално депо Пазарджик	Батак	159 712,00 лв.
	Белово	25 085,87 лв.
	Брацигово	175 103,82 лв.
	Велинград	2 983 858,00 лв.
	Лесичово	128 130,33 лв.
	Пазарджик	3 590 787,42 лв.
	Пещера	472 508,45 лв.
	Рахитово	14 620,80 лв.

	Септември	418 393,00 лв.
	фирми	1 744 876,23 лв.
		ОБЩО за регионално депо - Пазарджик 9 713 075,92
Регионално депо - Панагюрище	Панагюрище	1 161 809,98 лв.
	Стрелча	97 876,22 лв.
		Общо за Регионално депо - Панагюрище 1 259 686,2
Регионално депо - Русе	Община Русе	15 586 662,39 лв.
	Община Ветово	389 892,26
	Община Сливо поле	866 724,11
	Община Иваново	1 119 783,02
	Община Тутракан	1 361 946,56
	Община Бяла	99 252,24
	Община Две могили	166 265,88
	Община Борово	89 266,74
	Община Ценово	36 030,60
	Община Опака	90 550,02
	Физически и юридически лица - битови отп.	1 516 939,34
	Физически и юридически лица - инертни отп.	725 562,51
		общо за Регионалното депо Русе 22 048 875,67 лв.
Регионално депо Бяла	Община Бяла	50 565,27 лв.
	Община Борово	19 031,73 лв.
	Община Две Могили	184 269,75 лв.
	Община Ценово	10 410,48 лв.
	Община Полски Тръмбеш	37 223,85 лв.
	Община Опака	14 248,29 лв.
	Външни фирми	689,70 лв.
		общо за Регионалното депо Бяла 316 439 лв.
Регионално депо Силистра	Община Силистра	3 151 824,73 лв.
	Община Алфатар	112 261,00 лв.
	Община Дулово	718 056,37 лв.
	Община Ситово	256 824,59 лв.
	Община Кайнарджа	79 279,48 лв.
	Община Главиница	194 161,86 лв.
		общо за Регионалното депо Силистра 4 512 408,03 лв.
Регионално депо Разград	Община Разград	5 428 852,77 лв.
	Община Исперих	1 613 912,16 лв.

	Община Лозница	437 509,92 лв.
	Община Самуил	308 423,24 лв.
	Община Кубрат	975 756,06 лв.
	Община Завет	225 047,11 лв.
	Община Цар Калоян	287 572,74 лв.
	Други	716 181,55 лв.
		общо за Регионалното депо Разград 9 993 255,55 лв.
Регионално депо за неопасни отпадъци Братово-запад	Айтос	2 194 902,23 лв.
	Бургас	4 617 459,34 лв.
	Камено	289 896,35 лв.
	Несебър	2 319 499,05 лв.
	Поморие	2 354 404,33 лв.
	Средец	722 342,63 лв.
	Карнобат	1 284 173,90 лв.
	Сунгурларе	160 144,28 лв.
	Руен	1 648 015,62 лв.
	Външни фирми	261 840,43 лв.
		общо за Регионалното депо 15 852 678,16 лв.
Регионално депо за неопасни отпадъци Созопол	Созопол	766 830,72 лв.
	Царево	1 199 931,37 лв.
	Приморско	383 795,35 лв.
		общо за Регионалното депо 2 350 557,44 лв.
Регионално депо за неопасни отпадъци Малко Търново	Малко Търново	109 676,70 лв.
		общо за Регионалното депо 109 676,70 лв.
Регионално депо за неопасни отпадъци на община Рудозем	Община Рудозем	68 904,02 лв.
		общо за Регионалното депо 68 904,02 лв.
Регионално депо за неопасни отпадъци на общините Мадан, Златоград и Неделино	Община Мадан	0,00 лв.
	Община Златоград	97 336,64 лв.
	Община Неделино	183 689,73 лв.
		общо за Регионалното депо 281 026,37 лв.
Регионално депо за неопасни отпадъци на общините Смолян,	Община Смолян	0,00 лв.

Баните и Чепеларе	Община Чепеларе	325 652,14 лв.
	Община Баните	84 561,70 лв.
	Община Девин	26 631,72 лв.
		общо за Регионалното депо 436 845,56 лв.
Регионално депо за неопасни отпадъци на общините Доспат, Девин, Борнио и Сатовча	Община Доспат	0 лв.
	Община Девин	45 711,27 лв.
	Община Борнио	0,00 лв.
	Община Сатовча	0,00 лв.
	Община Сърница	0,00 лв.
		общо за Регионалното депо 45 711,27 лв.
Регионално депо за неопасни отпадъци на общините Варна и Аксаково, Белослав	Варна	439 654,71 лв.
	Аксаково	1 467 829,52 лв.
	Белослав	96 500,33 лв.
		общо за Регионалното депо 2 003 984,56 лв.
Регионално депо за неопасни отпадъци за общините Добрич, Добричка, Тервел, Никола Козлево, Крушари, Каварна, Шабла, Генерал Тошево и Балчик	Община Добрич	3 918 830,91 лв.
	Община Добричка	233 245,35 лв.
	Община Крушари	42 960,52 лв.
	Община Ген. Тошево	524 959,40 лв.
	Община Тервел	60 560,18 лв.
	Община Никола Козлево	93 825,60 лв.
	Община Балчик	2 565 763,92 лв.
	Община Каварна	9 165,78 лв.
	Община Шабла	3 079,54 лв.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	954-06-971	
Дата	22	11 2019 г.

12²¹
В.И.

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
44-ТО НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА**

**ДО
Г-ЖА ПЕТЯ АВРАМОВА
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО**

ВЪПРОС

От д-р Валентина Александрова Найденова,
народен представител от ПГ „БСП за България“

На основание на чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България, във връзка с чл. 95 и 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос:

ОТНОСНО: Пътни знаци Д11 и Д12, обозначаващи начало и край на населените места, през които преминават Републикански пътища и проблемите, възникващи от въвеждането на ТОЛ системата.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

В приемната ми като Народен представител, постъпи информация свързана с пътуването на по-възрастни граждани на Република България от домовете им, които се намират в махали на отдалечени, обикновено планински селища, до магазините на населеното място в които пазаруват, като за да стигнат до там трябва да преминат по Републикански път, за което ще се изисква винетка.

„Старите“ табели за начало и край на населено място, поставя в неравностойно положение такива граждани по отношение на въвеждане на ТОЛ системата. Има случаи, в цялата страна на несъвпадение на Подробните устройствени планове, които конкретизират устройството и застрояването на териториите на населените места и землищата им, както и на селищните образувания с местоположенията на пътни знаци Д11 и Д12.

Такъв е случая със село „Старо село“ и село „Голяма Желязна“, община Троян, област Ловеч, при км 14 + 158 на Републикански път III-402 (Български Извор – Микре) – Борима – Дълбок дол – гара Добродан (о.п. Ловеч- Троян).

Предвид горното, моля да ми бъде отговорено в писмена форма на следния въпрос:

Как и в какъв срок ще бъде решен възникналия проблем, по отношение на въвеждането на ТОЛ системата в такива населени места?

С уважение,
д-р Валентина Найденова
Народни представител
от ПГ на „БСП за България“



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 02-02-277/29.11.19 г.....

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 954-06-971
Дата 29 / 11 / 2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

1901
Щ/м/с

ДО

Г-ЖА ВАЛЕНТИНА НАЙДЕНОВА,
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
В 44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
ОТ ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 954-06-971/22.11.2019 г.

Относно: Пътни знаци Д11 и Д12, обозначаващи начало и край на населените места, през които преминават републикански пътища и проблемите, възникващи от въвеждането на тол системата

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО НАЙДЕНОВА,

Обхватът на платената пътна мрежа в Република България се определя в зависимост от начина на пътното таксуване. В момента всички пътни превозни средства заплащат такса за ползване на републиканската пътна мрежа на база време – винетна такса. Съгласно чл. 10 от Закона за пътищата пътните превозни средства с

обща технически допустима максимална маса над 3,5 тона ще заплащат такса на база изминато разстояние – тол такса, не по-късно от 1 март 2020 г.

Обхватът на платената мрежа при двата типа таксуване е различен.

С Решение № 959 от 31.12.2018 г. е утвърден Списък на републиканските пътища, за които се събира такса за ползване на пътната инфраструктура – винетна такса (общо близо 20 000 км).

За таксуване на база изминато разстояние – тол, обхватът, както и тарифата с таксите са в процедура на обществено обсъждане, като се очаква до края на годината те да бъдат окончателно определени с решение на Министерския съвет. Първоначално предложеният обхват е в размер на 6 050 км – автомагистрала, първи и частично втори клас пътища, като това се отнася за пътни превозни средства над 3,5 т.

Цитираният от Вас път – III-402 (Български извор – Микре) – Борима – Дълбок дол – гара Добродан (о.п. Ловеч – Троян), е част от републиканската пътна мрежа (приложение 2 на Решение № 959/31.12.2018 г.) и за преминаването по него в момента превозните средства трябва да имат валидна винетка. Той е третокласен и на този етап не попада в обсъждания обхват на тол таксуването.

В тази връзка въвеждането на тол системата няма да даде ефект върху пътуването на гражданите от домовете им в отдалечените махали до съответните населени места, както и поради факта, че съгласно чл. 10б, ал. 3 от Закона за пътищата тол таксата се заплаща от собственика или ползвателя на пътното превозно средство за пътни превозни средства с обща технически допустима максимална маса над 3,5 тона, което изискване е относимо към превозвачите по пътя.

В изпълнение на препоръките на Върховната административна прокуратура относно необходимостта всички пътни знаци Д11 и Д12, разположени по републиканската пътна мрежа, да бъдат на местата, съответстващи на границите на урбанизираните територии по смисъла на Наредба №РД-02-20-5/15.12.2016 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри и с всички изисквания на Наредба №18/23.07.2001 г. за сигнализация на пътищата с пътни знаци, Агенция „Пътна инфраструктура“ е одобрила дейности и отговорности, свързани с определяне на точното местоположение на пътни знаци Д11 и Д12.

В началото на тази година Агенцията е изпратила писма до всички общини на територията на Република България с искане да предоставят информация относно пътни знаци Д11 и Д12, указващи начало и край на населените места по републиканските пътища. За целта общините са попълнили приложените към писмото „Списък на населените места, в които пътни знаци Д11 и Д12 се различават спрямо действащата регулация или общ устройствен план“ и „Списък на населените места, в които предстои да се приеме нова регулация или общ устройствен план“, с които ще трябва да се промени местоположението на пътните знаци.

Предприети са действия от всички областни пътни управления, като за целта са изготвени задания за преместване и поставяне на нови пътни знаци Д11 и Д12, от които по-голямата част са изпълнени. Изпълнението на останалата част от заданията ще бъде осъществено в срок до края на месец май 2020 г.

Конкретно за казуса в община Троян, Ви предоставям следната информация:

В Областно пътно управление (ОПУ) – Ловеч е постъпила информация от осемте общини на територията на областта относно местоположението на пътните знаци за начало и край на населено място към 26.02.2019 г. и същата е изпратена до АПИ.

ОПУ – Ловеч създаде необходимата организация и с представители на общините е извършила проверка, като е уточнено състоянието на съществуващите пътни знаци Д11 и Д12, определен е броят за изместване, съгласно действащ устройствен план, уточнен е броят на пътните знаци в лошо състояние, които трябва да се подменят и броят на липсващите, които е необходимо да бъдат монтирани.

Към 30.10.2019 г. е приключил монтажът на липсващите, подменени са тези в лошо състояние и изместени пътни знаци на определените километрични положения съгласно действащите устройствени планове на територията на община Априлци и община Троян.

На 14.11.2019 г. в ОПУ – Ловеч е постъпило писмо от община Троян, в което се иска да се назначи комисия със задача определяне на километрични положения на пътни знаци Д11 и Д12 на следните места:

1. По републикански път III-402 – махала Чолдарско, с. Голяма Желязна, махала Власковска, с. Голяма Желязна, махала Касапска, с. Старо село;

2. По републикански път II-35 – промяна начало/край град Троян по посока на с. Бели Осъм и промяна начало/край на с. Балканец в посока с. Бели Осъм.

Допълнително Ви информирам, че община Троян е в процедура по изработване на нов Общ устройствен план (ОУП). Съгласно Предварителния проект на ОУП на общината махалите на селата Голяма Желязна и Старо село са обозначени с граница на населено място. Границите на урбанизираните територии на гр. Троян и с. Балканец също са показани на плана.

Министерството на регионалното развитие и благоустройството е изпратило писмо до Агенция „Пътна инфраструктура“ и Националното сдружение на общините в Република България с указание пътните знаци със специални предписания Д11 „Начало на населено място и селищно образувание“ и Д12 „Край на населено място и селищното образувание“ да се поставят на места, съответстващи на границите на урбанизираните територии, с оглед законосъобразното организиране на движението по пътищата, отворени за обществено ползване.

Съгласно чл. 106 от Закона за устройство на територията с общия устройствен план на община или на част от нея се определят местоположението и границите на териториите за населени места и селищни образувания. Във връзка с това от страна на Агенция „Пътна инфраструктура“ ще бъде направена необходимата организация и комуникация с община Троян, за да се уточнят границите на населените места в действащия общ устройствен план в общината и да се прецени дали е необходимо да се преместят пътните знаци Д11 и Д12.

МИНИСТЪР:

ПЕТЯ АВРАМОВА

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
В. №	954 - 06 - 968	
Дата	22 / 11 / 2019	

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

38
10 X

ДО
Г-ЖА ПЕТЯ АВРАМОВА
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

ВЪПРОС

от Георги Гьоков, народен представител от 27 МИР Стара Загора,
ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и членове 95 и 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: бъдещето на язовир "Чаталка"

Уважаема г-жо Министър,

След обявяване на водния режим в Перник, Плевен и Ловеч, и риска да стане дългосрочен, на преден план изникна проблемът с безводието в нашата страна. То мъчи хиляди българи и наред с подмяна на остарялата водопреносна мрежа с големи загуби, безспорно друг от начините да бъде преодоляно безводието е изграждането на водни съоръжения (язовири). Не е ясно обаче дали това влиза в плановете и приоритетите на държавата. Десетки съоръжения, изградени в различна степен до края на 90-те години на миналия век, които могат да доставят „питейна вода“, стоят полупостроени (на практика – полуразрушени). Макар борбата с безводието да е обявявана като един от основните приоритети на много правителства от началото на прехода, съживяване на някой от проектите за завършване на полуизградени язовири едва ли е възможен. В същото време някои от тях са крайно необходими, защото могат да решат проблема със засушаването и безводието. Експерти твърдят, че за това е необходимо довършване на десетина от недостроените язовири.

Едно такова съоръжение, например, е язовир "Чаталка" край Стара Загора. Изграждането му е започнато през 1963, а през 1967 г. е пуснат в експлоатация на някакъв неокончателен етап. През 80-те години започва нов етап на изграждане, а през 1998 г., когато е построен на около 75%, строителството е спряно (с Акт №10/05.11.1998г.). Днес язовирът е

безстопанствен, неохраняем и е обект на постоянни кражби на всичко, което е оцеляло. Контролът върху водите е силно занижен, а язовирната стена е в незавършен вид. Съществува хидравлична връзка между яз."Чаталка" , „Сърневец-1", „Сърневец-2" и „Сладък кладенец" и при проливни дъждове и изпускане на тези язовири, язовирната стена на „Чаталка" е застрашена от скъсване, което е заплаха за наводняване на с. Ракитница.

Във връзка с всичко това възникват много въпроси, като моля за Вашия отговор на следното: Какво се случва с недостроените съоръжения? Колко и кои са обектите (недостроени язовири), които влизат в списъците за капиталови инвестиции на Министерството за тази и следващата година? Колко са заложените средства (за следващата година), с които проектите да бъдат завършвани поетапно?

Що са касае до язовир „Чаталка“, въпросът ми е ще бъде ли достроен той и в какви обозрими срокове?

Моля отговорът на въпроса да е в писмен вид.

Георги Гъков



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 02-02-246/29.11.19г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 954-06-968
Дата 02 / 12 2019 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

08/14
offis

ДО
Г-Н ГЕОРГИ ГЪОКОВ,
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
В 44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
ОТ ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 954-06-968/22.11.2019 г.

Относно: бъдещето на язовир „Чаталка“

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЪОКОВ,

Стопанисването, поддържането и експлоатацията на ВиК системите и съоръженията, включително и язовирите за приоритетно питейно-битово водоснабдяване, както и предоставянето на ВиК услуги на потребителите срещу заплащане, се извършва от ВиК оператори по реда на Закона за водите и на Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (чл. 198о, ал.1 от Закона за водите) и въз основа на сключен договор с председателя на асоциацията по ВиК. Асоциацията по ВиК (АВиК), съгласно Закона за водите, представлява собствениците на публичната ВиК инфраструктура, които са държавата и общините, в съответната

обособена територия. Представителят на държавата в общото събрание на АВиК е областният управител.

Към момента осем дружества ВиК оператори, на които принципал е министърът на регионалното развитие и благоустройството, извършват техническата експлоатация на 10 язовира, които се използват за приоритетно питейно-битово водоснабдяване. Публичната ВиК инфраструктура, към която спадат и 10-те язовира е предоставена на ВиК операторите за стопанисване, поддържане и експлоатация по силата на сключени договори с Асоциацията по ВиК на съответната обособена територия. Последният от тези десет язовира е язовир „Пловдивци“, който е въведен в експлоатация през месец юли тази година.

През 80-те години на миналия век има планове за изграждане на редица нови язовири в страната, някои от които е обмисляно да бъдат предназначени за питейно-битови цели. Строителството на някои от тях е започнато и спряно в много ранен етап. Понастоящем наличните документи, строителни и проектни книжа за тях са оскъдни. Някои от язовирите са останали само на ниво проектна идея с остойността по общи показатели. Така за тези язовири няма актуална оценка на състоянието на площадките, там където има такива, няма прединвестиционни проучвания, които да оценяват стойността и възможността за осъществяване на тяхното изграждане. Също така плановете за изграждане на тези язовири е започнало при други икономически и демографски условия в страната. Налична информация за започнало изграждане има за яз. Кюстендил, яз. Нейковци, яз. Индже Войвода, яз. Бяла, яз. Раянци. При стартиране на преговорите със Световна банка за предоставяне на държавен инвестиционен заем за доизграждане на язовири за питейно водоснабдяване е направена оценка на необходимостта и приоритетността на тяхното завършване. Като най-приоритетни са оценени доизграждането на язовири Пловдивци, Луда Яна и Нейковци, които впоследствие са включени към заема, както и рехабилитацията на язовир „Студена“. В изпълнение на този проект е изграден и пуснат в експлоатация язовир „Пловдивци“, а реконструкцията на язовир „Студена“ е пред приключване, като дейностите по язовирната стена са завършени и остава да бъдат приключени мероприятията по водоземната кула.

Язовир „Пловдивци“ е първият язовир за питейни нужди, който се изгражда в България през последните 30 години и ще осигури необходимото количество и качество на питейна вода за близо 40 000 жители от гр. Мадан, гр. Рудозем и околните населени места през цялата година.

Язовир „Луда Яна“ е в процес на изграждане, като строителството включва 8 подобекта - язовирната стена, преливник, енергогасител, водоземна кула, пречиствателна станция за питейни води, помпени станции, сграда, обслужваща язовирния район и изместване на електропроводи. Изпълнението на обекта ще подобри водоснабдяването в населените места на територията на община Панагюрище. При изграждане на допълнителна техническа инфраструктура язовирът ще има възможност за подаване на водни количества и към селища от общините Пазарджик, Стрелча и Лесичово.

В рамките на заема от Световна банка е изготвен технически проект за доизграждане на язовир „Нейковци“ и ПСПВ към него, предназначен за водоснабдяване на гр. Трявна. Към момента се проучват възможностите за осигуряване на финансиране за тяхното изграждане.

Със средства от държавния бюджет, в размер на 0,5 млн. лева се финансираха дейности, свързани с реконструкция на надстроената част на язовирна стена „Христо Смирненски“ в гр. Габрово, която над 20 години след надграждането ѝ не можеше да бъде пусната в нормална експлоатация. В началото на годината надстроената част от стената беше въведена в експлоатация и язовирът се експлоатира в проектния си капацитет.

Отчитайки актуалната ситуация, в условията на все по-осезателно проявление на климатичните промени от една страна и негативната демографска тенденция от друга, е необходимо да се направи оценка за необходимостта и приоритетността от изграждане на нови комплексни хидротехнически съоръжения в страната. Следва да се има предвид, че проектирането и изграждането на подобни съоръжения е свързано с много големи разходи, които следва да са целесъобразно оценени.

Що се отнася до посоченият от Вас язовир „Чаталка“, намиращ се в област Стара Загора, същият не се използва за питейно-битово водоснабдяване и не се оперира от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр. Стара Загора, предоставящ ВиК услуги на територията на областта. Министерството на регионалното развитие и благоустройството и ВиК операторът не разполагат и няма нормативна или друга обусловеност да събират и поддържат информация за този язовир. На територията на страната има и други язовири, от които се подава вода за питейно- битови цели, но не се експлоатират от ВиК дружествата, а от други търговски субекти, като, "Национална електрическа компания" - ЕАД, "Напоителни системи" - ЕАД. Към момента няма данни за намаляване на водните количества за населените места от област Стара Загора и

недостиг от питейна вода. Тези нужди са оценени и при изготвянето на Регионалното прединвестиционно проучване за територията на област Стара Загора.

Регионалните прединвестиционни проучвания определиха интегрирани ВиК проекти за постигане на съответствие с националното и европейското законодателство в областта на питейната вода, отвеждането и пречистването на отпадъчните води, и повишаване на ефективността на системите и съоръженията в 14 области на страната. При разработването им се извърши събиране и анализ на данни и палична информация за съществуващата водоснабдителна и канализационна инфраструктура, както и оценка на риска и оценка въздействието на изменението на климата. Конкретно за обособената територия на “Водоснабдяване и канализация” ЕООД, гр. Стара Загора е констатирано, че територията е осигурена с подземни и повърхностни природни води, които покриват нуждите от вода за населените места на територията на област Стара Загора. В областта няма населени места с режим на водоподаване. Извършеният анализ на риска и климатичните промени определя, че няма сериозен риск от недостиг на вода във връзка с изменението на климата и намаляването на количеството на валежите. С определените инвестиции, за които ВиК операторът вече има договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Околна среда 2014-2020 г.“, ще бъдат изградени 8 нови тръбни кладенци и ще бъдат реконструирани 65,5 км вътрешна водопроводна мрежа и 33 км довеждащи водопроводи. Общата стойност на проекта е 121 млн. лева.

МИНИСТЪР:

ПЕТЯ АВРАМОВА



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 954-06-947

Дата 18 / 11 / 2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

1452
с/м

ДО
МИНИСТЪРА НА
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
Г-ЖА ПЕТЯ АВРАМОВА

ВЪПРОС

от Лало Кирилов - народен представител от 26 МИР- София област,
ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията на Народното събрание, внасям писмен въпрос

ОТНОСНО: Рехабилитация и реконструкция на път II-37 Джурово-Етрополе-Златица /Златишки проход/

УВАЖАЕМА Г-ЖО МИНИСТЪР,

Път II-37 Джурово-Етрополе-Златица /Златишки проход/, е най-пряката пътна връзка между Северна и Южна България и единствената, пресичаща Западна Стара планина. С постановление №19/07.02.2014 г. на Министерски съвет, са отпуснати 5 млн. лв. за рехабилитация и реконструкция на I етап – участък от км 20+000 до км 47+000. Средствата са усвоени, но неремонтираната част от трасето е в изключително лошо състояние и до този момент, все още не са отпуснати нови суми за продължаване на ремонта.

На мой въпрос с №754-06-351/05.07.2017 г., Вашият предшественик, г-н Нанков отговаря, че през 2016 и 2017 година, по програма „Текущ ремонт и поддържане“ на АПИ, са инвестирани средства на обща стойност 82 334 лв. Резултатите, обаче са път в лошо състояние и наченки за рушене на отремонтирания в първи етап, участък.

Проследявайки случая, на по-късен етап – около година по-късно, отново поставям въпрос с №854-06-250/16.02.2018 г. Отговорът на г-н Нанков посочва, че за 2018 г., министерството е планирало обществена поръчка за изработване на технически проект за основен ремонт (рехабилитация) на обект: път II-37 „Етрополе – Златица“ от км 20+964 до км 44+820.

В тази връзка, моля за Вашия отговор на следните въпроси:

1. На какъв етап е изработването на техническия проект за основен ремонт?
2. Какви средства са необходими за цялостното ремонтиране и рехабилитация на трасето?
3. Кога ще бъде изцяло завършен и пуснат в експлоатация път II-37 Джурово-Етрополе-Златица /Златишки проход/?

Моля, Вашите отговори да бъдат предоставени в писмен вид.

ЛАЛО КИРИЛОВ
Народен представител
от ПГ на „БСП за България“





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 02-02-269/02.11.19г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 954-06-947
Дата 02 12 2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

16.01
[Signature]

ДО

Г-Н ЛАЛО КИРИЛОВ,
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
В 44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
ОТ ЦГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 954-06-947/18.11.2019 г.

Относно: Рехабилитация и реконструкция на път II-37 Джурово – Етрополе – Златица
(Златишки проход)

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КИРИЛОВ,

Републикански път II-37 „(Ябланица – Ботевград) – Джурово – Етрополе – Златица – Панагюрище“ на територията на София област е с дължина около 60 км от км 0+000 (кръстовище с път I-3 в с. Джурово) до км 59+564 (преди с. Панагюрски колонии). Отсечка с дължина около 18 км (от км 25+000 до км 42+714) е Златишки проход.

Предвид незадоволителното състояние на второкласния път през 2018 г. Агенция „Пътна инфраструктура“ обяви обществени поръчки за „Изработване на технически проекти за извършване на основен ремонт (рехабилитация), по четири обособени позиции“, като в Обособена позиция № 2 бе „Път II-37 Етрополе – Златица от км 20+964 до км 35+580 и от км 42+810 до км 44+820“.

Целта на проекта бе възстановяване и подобряване на транспортно-експлоатационните качества и носимоспособността на настилката, подобряване отводняването на пътя с оглед осигуряване на безопасни условия за движение на почти 17 километровият участък.

Прогнозната стойност за обособена позиция № 2 бе 135 000 лв. без ДДС като изпълнението се финансираше от републиканския бюджет, одобрен с представената Макрорамка за разпределение на разходите за бюджет 2018 г. на Агенцията, и към момента на откриване на процедурата средствата бяха осигурени.

За съжаление, бюджетът на Агенция „Пътна инфраструктура“ за 2019 г. включително и този разпределен за проектиране, беше силно редуциран и крайно недостатъчен за обезпечаване на стартиралите процедури по обществени поръчки. Отпуснатите държавни средства за проектиране не покриха планираните разходи за всички обекти, по които вече имаше сключени договори, и това наложи разпределението им по обекти, обезпечаването на които е неотложно. Тази липса на финансов ресурс от своя страна доведе до прекратяване на няколко процедури, по които не могат да бъдат обезпечени договорите, но които трябваше да бъдат сключени през 2019 г. С Решение № 105 от 05.08.2019 г. на председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ посочената обществена поръчка бе прекратена.

Агенция „Пътна инфраструктура“ се отнася отговорно към поетите ангажменти и ще положим усилия в следваща инвестиционна програма отново да предвидим обявяването на обществена поръчка за изработване на технически проекти за основен ремонт на второкласния път в участъците от км 20+964 до км 35+580 и от км 42+810 до км 44+820.

Информирам Ви, че при готова проектна документация за основен ремонт на път II-37 ще бъде възможно да посочим конкретната стойност за изпълнението му и след осигуряване на средства за обезпечаване на ремонта ще може да се пристъпи към обявяване на обществени поръчки за избор на изпълнител на строителството и строителния надзор.

През годините в отделни участъци на път II-37 чрез програма „Текущ ремонт и поддържане“ на Агенцията са предприемани редица ремонтни действия за осигуряване безопасно преминаване на превозните средства. Така например през 2014 г. в участък с обща дължина около 8 км (от билото до с. Църквище) бе извършен превантивен ремонт като е положен нов асфалтов пласт, положена е нова хоризонтална маркировка, подменена е вертикалната сигнализация и ограничителните системи. За дейностите бяха разходени 5 000 000 лв.

През 2019 г. на републиканския път са извършени следните дейности: студено фрезозане и машинно полагане на непълтна асфалтова смес. Общата стойност на изпълнените ремонтни работи е 170 000 лв.

Отчитаме, че изпълнените ремонтни работи по настилката са временно решение и че трайното подобряване на трасето на път II-37 ще бъде постигнато с изпълнение на основен ремонт, който да подобри експлоатационното състояние на участък и да осигурени безопасни и комфортни условия за движение.

МИНИСТЪР:

ПЕТЯ АВРАМОВА

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 954-06-948

Дата 18 / 11 / 2019 г.

ЧРЕЗ

**Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 44-ОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

1753
[Signature]

**ДО
МИНИСТЪРА НА
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
Г-ЖА ПЕТЯ АВРАМОВА**

ВЪПРОС

**от Лало Кирилов - народен представител от 26 МИР- София област,
ПГ „БСП за България“**

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал.1 от Правилника за организацията на Народното събрание, внасям писмен въпрос

ОТНОСНО: Рехабилитация и реконструкция на път III-606 Копривщица-Стрелча от км 0+000 до км 32+852

УВАЖАЕМА Г-ЖО МИНИСТЪР,

Път III-606 Копривщица-Стрелча, е основния достъп до гр. Копривщица, която е вписана в Регистъра на ЮНЕСКО и е един от стоте национални туристически обекти. В същото време, Път III-606 е в лошо състояние и в отговор на мой въпрос с №854-06-250/16.02.2018 г., г-н Нанков отговаря, че за 2018 г., министерството е планирало обществена поръчка за изработване на технически проект за основен ремонт (рехабилитация) на обект: Път III-606 Копривщица-Стрелча от км 0+000 до км 32+852.

В тази връзка, моля за Вашите отговори на следните въпроси:

1. На какъв етап е изработването на техническия проект за основен ремонт?
2. Какви средства са необходими за цялостното ремонтиране и рехабилитация на трасето?

Моля, за отговори в писмен вид.

ДЛАДЪО КИРИЛОВ
Народен представител
от ПГ на „БСП за България“



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 02-02-268 / 02.12.19г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-948
Дата	02 / 12 / 2019 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

1557
mrus

ДО

Г-Н ЛАЛО КИРИЛОВ,
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
В 44-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
ОТ ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 954-06-948/18.11.2019 г.

Относно: Рехабилитация и реконструкция на път III-606 Копривщица – Стрелча от км 0+000 до км 32+852

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КИРИЛОВ,

Републикански път III-606 „(Пирдоп – Розино) – Копривщица – Стрелча – Кръстевич“ е с обща дължина 89.2 км и преминава през територията на областите София (от км 0+000 до км 23+300), Пазарджик (от км 23+300 до км 41+350) и Пловдив (от км 41+350 до км 89+200).

Визираният от Вас участък с дължина 32.8 км (от км 0+000 до км 32+852) преминава през областите София и Пазарджик. Характерът на терена е планински. Ситуационно пътят е в прави и криви. Отводняването на трасето е компрометирано, малките съоръжения са в лошо състояние, повечето са запушени. На участъка в област София има 7 големи съоръжения, както следва: мост над р. Топлика при км 2+162, мост над р. Въргопска при км 3+230, мост над р. Тополница и жп линия при км 3+402, мост над р. Тополница при км 11+803, мост над р.

Тополница при км 13+328 и мост над р. Тополница при км 15+180, които се нуждаят от ремонт.

Предвид незадоволителното състояние на третокласния път през 2018 г. Агенция „Пътна инфраструктура“ обяви обществени поръчки за „Изработване на технически проекти за извършване на основен ремонт (рехабилитация), по четири обособени позиции“, като в Обособена позиция № 1 бе „Път III-606 „Копривщица – Стрелча“, от км 0+000 до км 32+852“.

Целта на проекта бе възстановяване и подобряване на транспортно-експлоатационните качества и носимоспособността на настилката, както и подобряване отводняването на пътя с оглед осигуряване на безопасни условия за движение на почти 33-километровия участък.

Прогнозната стойност за обособена позиция № 1 бе 290 000 лв. без ДДС. Изпълнението се финансираше от републиканския бюджет, одобрен с представената Макрорамка за разпределение на разходите за бюджет 2018 г. на Агенцията, и към момента на откриване на процедурата средствата бяха осигурени.

За съжаление, бюджетът на Агенция „Пътна инфраструктура“ за 2019 г., включително и този, разпределен за проектиране, беше силно редуциран и крайно недостатъчен за обезпечаване на стартиралите процедури за обществени поръчки. Отпуснатите държавни средства за проектиране не покриха планираните разходи за всички обекти, по които вече имаше сключени договори, и това наложи разпределението им по обекти, обезпечаването на които е неотложно. Тази липса на финансов ресурс от своя страна доведе до прекратяване на няколко процедури, по които не могат да бъдат обезпечени договорите, но които трябваше да бъдат сключени през 2019 г. С Решение № 105 от 05.08.2019 г. на председателя на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ обществената поръчка бе прекратена.

Агенция „Пътна инфраструктура“ се отнася отговорно към поетите ангажименти и ще положим усилия в следваща инвестиционна програма отново да предвидим обявяването на обществена поръчка за изработване на технически проект за основен ремонт на третокласния път в участъка от км 0+000 до км 32+852.

Информирам Ви, че при готова проектна документация за извършване на основен ремонт на път III-606 ще бъде възможно да посочим конкретната стойност за изпълнението му и след осигуряване на средства за обезпечаване на ремонта ще може да се пристъпи към обявяване на обществени поръчки за избор на изпълнител на строителството и строителния надзор.

През годините в отделни участъци на път III-606 чрез програма „Текущ ремонт и поддържане“ на Агенцията са предприемани редица ремонтни действия за осигуряване безопасно преминаване на превозните средства. През 2019 г. на републиканския път в посочения обхват са извършени: изкърпвания на компрометирани участъци от настилката и отводнителни мероприятия на обща стойност 70 000 лв.

Отчитаме, че изпълнените ремонтни работи по настилката са временно решение. Трайното подобряване на трасето на път III-606 ще бъде постигнато с изпълнение на основен ремонт, който ще възстанови технико-експлоатационното състояние на участъка и ще осигури безопасно и комфортно пътуване за местното население, както и за българските и чуждестранни туристи.



МИНИСТЪР:

ПЕТЯ АВРАМОВА